

الروائع

عباس محمود العقاد • إبراهيم عبد القادر المازني



مهرجان القراءة للجميع

عشر
سنوات

2000



في الأدب
والنقد

الديوان

الهيئة المصرية
العامة للكتاب

إهداء ٢٠٠٩

المرحوم / فهد حافظ الناصري
جمهورية مصر العربية

الدَّيَّوَان
فِي الْأَدَبِ وَالنَّقْدِ

الديوان فى النقد والأدب

لوحة الغلاف

اسم العمل الفنى: تكوين خطى

التقنية: اكريلك وخامات أخرى على ورق

المقاس: ٩٤,٥×٤٢ سم

حامد عبداللله (١٩١٧-١٩٨٥)

فنان متميز، شق طريقه بأسلوبه الخاص معتمداً على موهبته. اتبع الأسلوب التأثيرى، ثم اتجه إلى الفن القبطى. هاجر إلى أوروبا منذ وقت مبكر؛ وهناك اتجه إلى تشكيلات حروف الكتابة العربية لينسج منها لوحات ذات خصوصية وتميز، فاهتم بتحقيق التعبير التشكىلى من وحي مضمون الكلمة المكتوبة رسماً، وعبر عن محتواها. أقام الفنان أول معارضه عام ١٩٤٠. وافتتح معهداً خاصاً لتدريس الرسم عام ١٩٤٢. وكان من تلاميذه الفنانة تحية حليم وإنجى أفلاطون وصفية حلمى حسين. وقد أقام معرضاً شاملاً لأعماله عام ١٩٥٦. وهاجر بعدها إلى أوروبا. عاد إلى القاهرة عام ١٩٨٣ ليقدم نماذج من إنتاجه خلال نصف قرن.

محمود الهندى

الدَّيَّوان

فى الأدب والنقد

عباس محمود العقاد
إبراهيم عبد القادر المازنى
تقديم: د. ماهر شفيق فريد



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك

(الروائع)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

الديوان

في الأدب والنقد

عباس محمود العقاد

إبراهيم عبد القادر المازني

تقديم: د. ماهر شفيق فريد

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة» تلك الصيحة التي أطلقتها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة» والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠٠ عنواناً في حوالى ٣٠٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً وإقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتتطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦٠ جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب» لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. هسيو سرخان

تصدير

حين تقدم مكتبة الأسرة فى إطار مهرجان القراءة للجميع النص الكامل لكتاب «الدايون فى الأدب والنقد» لمؤلفيه عباس محمود العقاد وإبراهيم عبد القادر المازنى فإنها تضع تحت أنظار قراء اليوم - وكثير منهم من الشباب الذى لم يعاصر العقاد ولا المازنى - وثيقة من أهم وثائق النقد العربى الحديث ، ومعلما من معالم التطور الأدبى فى مصر .

كان المؤلفان ينتويان أن يصدرا الكتاب فى عشرة أجزاء ، بيد أنه لم يظهر منه سوى جزءين طبع أولهما فى يناير وثانيهما فى فبراير سنة ١٩٢١ وأعيد طبعهما بعد شهرين وأصدرت دار الشعب طبعة ثالثة منه لا تحمل تاريخاً . ويذكر الدكتور عبد العزيز الدسوقي فى كتابه «تطور النقد العربى الحديث فى مصر» أنه «على الرغم من أن هذا الكتاب قد طبع طبعا رديئا على ورق أصفر تفتحمه العين ، والجزء الأول يبلغ من الصفحات ٦٢ صفحة ولا يزيد الثانى على هذا الحجم إلا قليلا . فإن هذين الجزئين الصغيرين أحدثا من الدوى فى الربع الأول من القرن العشرين ما لم يحدثه كتاب أدبى آخر باستثناء كتاب أدبى آخر جاء بعدهما .. هو الشعر الجاهلى للدكتور طه حسين» .

كان الدوى راجعا إلى جمع الكتاب بين النظر والتطبيق ، وطرحه مفهوما جديدا للشعر يغير ما كان سائدا ، ونقده أعلام العصر - شوقي وعبد الرحمن شكرى شعرا ، والرافعى والمنفلوطى نثرا - نقدا أوفى على الغاية فى شدته وقسوته . منطلق الكاتين «إنسانى مصرى عربى : إنسانى لأنه من ناحية يترجم عن طبع الإنسان خالصا من تقليد الصناعة المشوهة، ولأنه من ناحية أخرى ثمرة لقاح الفرائح الإنسانية عامة ، ومظهر الوجدان المشترك بين النفوس قاطبة . ومصرى لأن دعائه مصريون تؤثر فيهم الحياة المصرية ، وعربى لأن لغته العربية » . وهدف الكتاب «إقامة» حد بين عهدين لم يبق ما يسوغ اتصالهما والاختلاط بينهما » .

وتحقيقا لهذا الهدف صب العقاد نفسه سوط عذاب على شوقي والرافعى ، بينما وجه المازنى سهام نقده إلى المنفلوطى وشكرى . ورغم انفراد كل من المؤلفين بشخصية فكرية مستقلة ، ومنهج تعبيرى متميز ، لن يصعب على القارئ أن يرى أنهما يلتقيان فى الكثير ، مع زيادة هنا أو نقص هناك ، وأنهما ارتسويا من نفس ينباع الفكرية والأدبية ، وتلاقى آراؤهما فى كبريات المسائل ، ومن ثم خرج الكتاب عملا متسقا، يكمل فيه كلٌ من الكاتين صاحبه .

ولا مرأ فى أن القسم الذى اختص به العقاد شوقيا هو المسئول الأول عن هذا الدوى الذى أحدثه الكتاب . فقد خرج العقاد عن الاجماع إذ انعقد الرأى - أو كاد - على أن شوقى هو أعظم شعراء العربية فى

عصره ، وأنه مجدد ديباجة الشعر العربى منذ المتنبى . فجاء العقاد ليقول أن شعره شعر الصنعة لا شعر الطبع ، تغيب عنه الشخصية الإنسانية المتميزة ، ولا تكاد تجد فيه أثرا للشعور الصادق والفطرة الحية ، وإنما هو زخرف ونسج على منوال الأقدمين . لم يُلَقَّ العقاد القول على عواهنه ، ولم يرسله إرسالا ، وإنما قدم تحليلا دقيقا - وإن لم يخل من تحامل وشطط لعدد من قصائد شوقى مثل النشيد القومى الذى نظمته (وقد فضل عليه العقاد نشيد شاعر شاب - وقتها - هو عبد الرحمن صدقى) ورثائه لمحمد فريد (حيث قارنه العقاد بالمعري) ورثائه لعثمان غالب (وقد حاكاه العقاد محاكاة ساخرة منظومة) وقصيدته فى استقبال أعضاء الوفد المصرى ، ورثائه لمصطفى كامل (وقد أعاد العقاد ترتيب أبياته ليدلل على افتقارها إلى الوحدة العضوية) ورثائه للأميرة فاطمة بنت إسماعيل . وكان نقد العقاد لشوقى فى هذا كله أشبه بما يسميه ت . س . إليوت «نقد الورشة» : النقد الذى يمارسه مزاول لصناعة الشعر ، خبير بمضايقه ، وليس مجرد منظر تعوزه المعرفة الحميمة بفن القريض . على أن هذا النقد التطبيقي كانت ترفده ثقافة عريضة ، واستيعاب للرومانسية الإنجليزية والمثالية الألمانية والنقاد العرب الكلاسيين كالحاتى والجرجانى (سبق الحاتى فى «زهر الآداب» إلى تقرير مبدأ الوحدة العضوية فى القصيد) . وما ضاعف من قوة الأثر الذى أحدثه هجوم العقاد على شوقى حدة لفظه ، ولدهد فى الخصومة ، وجمعه بين المنطق البصارم وبلاغة القلم ، واستراتيجياته الجدلية ، وتلك النبسة الحارة التى تسرى فى تضاعيف نثره فتحيله - فى بعض اللحظات - إلى ما يشبه الشواظ الحارق الذى يحرق ويدمر .

لم يكن العقد أول من هاجم شوقي ، فقد سبقه إلى ذلك محمد الميخاي الذي نقد ديوان شوقي الصادر في ١٨٩٧ . ولم يكن «الديوان» هو أول عمل للعقاد يفصح عن رأيه في أمير الشعراء ، ففي كتابه الباكر «خلاصة اليومية» إرهابا بماسيلي . لكن فصول العقد هنا كانت تمثل نقلة نوعية في نقد عصره وذلك بجمعها بين النقد التطبيقي الدقيق والمنطق النظري المحدد . فمن خلال فحصه لصناعة شوقي الشعرية - معجم ألفاظه ، وصوره ، وترتيب أفكاره ، وتناصه مع السابقين ينتهي العقد إلى أن شعره يعاني من عيوب أربعة هي: التفكك، والإحالة، والتقليد، والولوع بالأعراض دون الجوهر . ويضرب العقد أمثلة لكل عيب من هذه العيوب ، مرسيا إذ يفعل ذلك عددا من الأصول النقدية بالغة الأهمية .

أول هذه الأصول إيمان العقد بأن الشعر ليس صنعة ولا لهوا ولا زخرف ، وإنما هو لباب اللباب ، وأداة معرفية لمعرفة الذات والآخرين والكون . فالشاعر المطبوع هو الذي يجمع بين عمق الفكر ورهافة الوجدان وخصب الخيال والتمكن من اللغة . إنه الذي «يفرق بين شبّهات السرائر وهجسات الضمائر و . . لا تدق عنه أخفت همسات العواطف ولا تلتبس عليه أخفى ألوانها . . يقولون إن أذن الموسيقى المطبوع تميز بين ثلاثة آلاف نبرة مختلفة ولو قلنا إن فطرة الشاعر ينبغي أن تميز بين ثلاثة آلاف خطرة من خطرات الإحساس المتوشجة المتنوعة لما أخطأنا» .

وثانى هذه الاصول هو مفهوم الوحدة العضوية ، أو على حد تعبير العقاد : «إن القصيدة ينبغي أن تكون عملا فنيا تاما يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما يكمل التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها واللحن الموسيقى بأنغامه بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها . فالقصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل قسم منها مقام جهاز من أجهزته ولا يغنى عنه غيره فى موضعه إلا كما تغنى الأذن عن العين أو القدم عن الكف أو القلب عن المعدة» . بهذا قوض العقاد النظرة التقليدية إلى «بيت القصيدة» أو البيت الذى يكون أمير شعر الشاعر ، فإنما قيمة البيت فى موقعه من كل أكبر ، من معمار القصيدة الكلى ، وإلا جاء تنوء ونشازا يلفت النظر إلى ذاته ، وينسى أنه جزء من كل ، يقوم بقيامه ويسقط بسقوطه .

وثالث هذه الأصول أن هدف الشعر هو الوصول إلى الحقيقة الجوهرية وعدم الوقوف عند الظاهر . ويعبر العقاد عن ذلك تعبيرا رائعا غدا من القطع الخالدة locus classicus فى النقد العربى . وقد كنت أتمنى لو أوردت كلامه هنا كاملا ، على طوله ، لأن كل كلمة فيه تصيف شيئا ، ولا تقبل الاجتزاء ، ولكنى مراعاة لقيود الحيز - أكتفى بإيراد مطلع القطعة التى سيلتقى بها القارئ بعد قليل . يقول العقاد مخاطبا شوقى .

«اعلم ، أيها الشاعر العظيم ، أن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء لا من يعددها ويحصى أشكالها وألوانها ، وأن ليست مزية الشاعر أن

يقول لك عن الشيء ماذا يشبه وإنما مزيته أن يقول ما هو ويكشف لك عن لبابه وصلة الحياة به . وليس هم الناس من القصيد أن يتسابقوا في أشواط البصر والسمع وإنما همهم أن يتعاطفوا ويودع أحسهم وأطعمهم في نفس إخوانه ربة ما رآه وسمعه وخلصة ما استطابه أو كرهه . وإذا كان وكذلك من التشبيه أن تذكر شيئا أحمر ثم تذكر شيئين أو أشياء مثله في الاحمرار فما ردت على أن ذكرت أربعة أو خمسة أشياء حمراء بدل شيء واحد ، ولكن التشبيه أن تطبع في وجدان سامعك وفكره صورة واضحة مما انطبع في ذات نفسك»

وصف الدكتور محمد مندور - وكانت بينه وبين العقاد خلافات كثيرة في الرأي - هذا الجزء من كلام العقاد وما يليه بأنه «كلام رائع يدل على فهم صحيح لحقيقة الشعر كما يفهمه الغريسون» (مندور ، النقد والنقاد المعاصرون) وأثنى على هذه «الفقرات القوية المركزة» وإن أردف ذلك ببعض تساؤلات عما يقصده العقاد بلباب الأشياء (والحق أنها معضلة فلسفية أعقد من ذنب الضفد) ورأى في كلامه جمعا بين عدة مذاهب شعرية غريبة متصارعة . ولا ريب في أن الذي يقوله العقاد هنا (وإن كان مألوفاً لقارئ كانط وهيجل وشلنج وشلجل وكولدرج) كان ثورة فكرية في مطالع القرن العشرين ، ونقلة نوعية خطت بالنقد الأدبي في مصر خطوات .

ومما ضاعف من أثر نقد العقاد هنا تلك اللهجة الحادة التي اصططنها ، وسخريته الهاجسية التي تكاد تشفى على السبَاب : «تلك الخرق المنتنة»

(يعنى بعض الصحف الأسبوعية) «الحشرات الأدبية» «عاهاتهم ومقاذرهم» «أوباشها» «نفاية المجتمع وشذاه» . وتبلغ هذه الحدة أقصاها حين يخاطب العقاد الرافعى فيقول .

«إيه يا خفافيش الأدب . أغثيتم نفوسنا أغنى الله نفوسكم الضئيلة، لا هواة بعد اليوم . السنوط فى اليد وجلودكم لمثل هذا السوط خلقت . وستفرغ لكم أيها الثقلان فأكثرروا من مساوئكم فإنكم بهذه المساوئ تعملون للأدب والحقيقة أضعاف ما عملت لها حسناتكم إن كانت لكم حسنة يحسها الأدب والحقيقة» .

إن العقاد هنا - مع التسليم بتحامله وخروجه عن الموضوعية - ينضم إلى صفوف الهجائين الكبار : جوفنال ، وفولتير ، وبوب ، وسويفت ، وماوسمان ممن كانوا لا يترددون فى استخدام كل حيلة بلاغية أو أداة تعبيرية فى نقض حجة الخصم ، بل نفسه هو ذاته نسفا . ولم يكن العقاد بدعا فى ذلك : فالرافعى فى كتابه «على السفود» ورمزى مفتاح فى «رسائل النقد» - وكلاهما هجوم ضار على العقاد - قد عمدا إلى مثل ذلك ، أو أكثر .

والواقع أن فهم القارئ لموقف العقاد من شوقى لا يمكن أن يكتمل دون الرجوع إلى وثيقتين أخريين : رسالة العقاد المسماة «رواية قميبيز فى الميزان» حيث يتناول مسرحية شوقى من ثلاث زوايا : حسن النظم والصياغة ؛ تمحيص حوادث التاريخ ؛ ابتكار الخيال فيما قصر فيه

المؤرخون ، فيأخذ عليه - مستخدما مقياس النقد العرب القدامى
والبلاغيين التقليديين - تغييره صور الأسماء التاريخية ، ومخالفاته النحو
والصرف ، وسرقاته الشعرية ، وافتقاره إلى الصحة التاريخية ، وثقله
الشعب وذوى النفوذ .

وهناك ذلك الفصل الذى عقده العقاد لشوقى فى كتابه «شعراء مصر
وبيئاتهم فى الجيل الماضى» ، وفيه مقارنة رائعة بين أبيات لشوقى وأبيات
لابن الرومى فى وصف الربيع ، تكشف عن قصور الشاعر الحديث
بالمقارنة بسلفه العظيم . يورد العقاد قصيدة شوقى التى مطلعها .

آذار أقبل قم بنا يسا صاح حى الربيع حديقة الأرواح

ليقارنها بيتين من ابن الرومى فى إحدى ربيعياته . يقول العقاد
(ومرة أخرى أكتفى أسفا بمطلع كلامه ، وكنت أود لو أوردته
كاملا ، فهو كلُّ تتضافر أجزاءه على طرح الفكرة وتحسيمها ، وهو
من أروع نماذج النقد التطبيقى التى لا تقل عما كان يبدعه إليوت
ورثشاردز فى العشرينيات ، ثم أصحاب مدرسة النقد الانجلو - أمريكى
الجديد - ليفيز وإمبسون وبروكس ووارن وبلاكمر وتيت ورائسون فى
عقود تالية) :

«خذ ذلك الربيع الحى من بيتين اثنين ليس فيهما رنين ولا عذوبة
مصطنعة ، ولكنك حين تقرأهما - تحس أن قائلهما قد شعر بالربيع
«الحوى» فى أعماقه ولم يفته شئ مما يثبه فى عالم الحياة كله ، ولم يكن

الربيع عنده ولا عند من يلاحظون هذه الملاحظة مروحة ولا سجادة ولا
قيلولة ولا مجلس شراب ، ولكن كان ثورة نامية فى الشعور وثروة زاخرة
فى عالم النبات والأحياء بأوسع معانى الحياة ، وهذان البيئان هما قوله
فى إحدى ربيعياته :

نجد الوحوش به كفايتها والطير فيه عتيدة الطعم

فظباؤه تضحى بمنقطع وحمامه يضحى بمختصم

فلم تبق فى الدنيا حياة لم يشاركها ربيعها قائل هذين البيتين بلا
حاجة إلى الزخرف ولا إلى التكلف ، ولم يتصور قائل هذين البيتين
ربيعه الجميل راحة جسدية ولا متعة حسية ولا وشيا ولا زينة ، ولكنه
تصوره ذخيرة «حيوية» نامية ومرحاً متفجراً من الأعماق يضيق به نطاق
كل حياة ، فإذا هى تختصم فى لعب وفى قوة ، وإذا هى تعاف الراحة
فتبذل بعض ما عندها من النشاط الغالب فى النطاح والخصام . ولو رأى
الشوقيون ألف ربيع فوق هذه الأرض وتحت هذه السماء لما خطر لهم قط
أن النطاح أو الخصام معنى من المعانى الربيعية التى يستوحىها الشعراء من
موسم الحياة . . .

أما المازنى - وكان اهتمامه بالقص التشرى أكبر من اهتمام العقاد -
فقد اتخذ من إحدى قصص المتفلوطى - قصة «اليتيم» من كتاب
«العبرات» - نموذجاً لأدب الضعف والخور والتهافت ، وجنوحاً إلى

الحلاوة والنعمومة والأثوثة ، وأخذ على المنفلوطى إسرافه فى استخدام المفعول المطلق (عدله فى هذه القصة أكثر من ثلاثين مفعولا مطلقا ، على طريقة الدكتور محمد عبد المطلب فى عصرنا ١) وكثرة نعوته وأحواله . وكانت نعمة المازنى فى هذا كله أميل إلى الفكاهة ، وأقل جدا عابسا من نعمة العقاد .

لكن المازنى حين يتحدث عن شكرى - زميله بل أستاذه فى مدرسة الديوان - يجاور كل الحدود اللاتقة فى التعبير ، فيسمى شكرى «صنم الالاعيب» ويصفه بعبارات من قبيل : «طوفان من الأحوال النفسية» «هذا المنكود» «المرزوء فى عقله» . ويسجل انشغاله بالخوف من الجنون ، وتردد لفظ «الجنون» وما جرى مجراه فى شعره ونثره ، وجنوح تفكيره إلى الاجرام والانتحار ، موحيا إلى القارئ أنه إزاء حالة مرضية أو شخصية سيكوباتية. وقد كان لهذا النقد الجارح أثر كبير فى اعتزال شكرى الحياة الأدبية ، وامتلاء نفسه بالمرارة والألم ، إلى أن رحل عن عالمنا فى ديسمبر ١٩٥٨ مشلولاً وحيداً معزولاً لا يكاد يذكره أحد ، بينما طبق ذكر زميله الأفاق ، وإن قُيُض له ، بعد رحيله ، من الدارسين والأدباء من نوهوا بفضله ، ورفعوا ذكره .

ويقتضينا الإنصاف أن نضيف أن العقاد والمازنى ندما فيما بعد على ما فرط منهما من قسوة بالغة فى حق شوقى وشكرى ، فكتب العقاد فى مجلة «الهلال» (أكتوبر ١٩٥٧) عن «شاعرية شوقى فى الميزان» حيث أقر

له بالنبوغ فى الصنعة والتمكن من الأداء . بينما كتب المازنى فى جريدة السياسة (٥ ابريل ١٩٣٠) مقالة عن «التجديد فى الأدب المصرى» قال فيها : «من اللؤم الذى اتجافى بنفسى عنه أن أنكر أنه أول من أخذ بيدى وسدد خطاى ، ودلنى على المحجة الواضحة ، وأنى لولا عونہ المستمر لكان الأرجح أن أظل أنخط أعواما أخرى ، ولكان من المحتمل جدا أن أضل طريق الهدى » . وأردف هذه المقالة بمقالة أخرى فى عدد ١٢ ابريل ١٩٣٠ من الجريدة نفسها أكد فيها موهبة شكرى وسبقه إلى التجديد (انظر مندور ، النقد والنقاد المعاصرون) .

ماذا يبقى من شوقى وشكرى والرافعى والمنفلوطى بعد هذه الضربات الموجعة التى كالحا لهم شابان طموحان ، بعيدا مطارح الآمال ، واقرا الحظ من النبوغ والذكاء والحساسية ، غزيرا العلم ، أخذا نفسيهما منذ البداية بالجد الصارم والمشقة ؟ أما شوقى فقد عاش ، وسيظل يعيش ، لأنه عبقرية شعرية لامراء فيها (انظر إلى لهجة الاحترام ، بل التوقير ، التى مارال ثروت أباطة وفاروق شوشة وآخرون يتحدثون بها عن شاعر العزiza) .

وأما شكرى فقد عاشت منه بضع قصائد - أبرزها قصيدة «المجهول» العظيمة - وكتاب «الاعترافات» وبعض مقالات نقدية . وأما الرافعى فقد انضم إلى صفوف الموتى المبجلين فى مقابر الأدب ، وإن خف إلى بعثه من مرقده - بين الحين والحين - نقاد كبار كالدكتور عبد القادر القط .

وأما المنفلوطى فقد مات موتاً طبيعياً بالسكتة الذوقية (ربما كانت روايات محمد عبد الحليم عبد الله هى آخر ارتعاشة لذبالته المرتجفة فى مهب الريح) إذ تغير العصر ، وتبدلت الحسامة ، وظهر - منذ منتصف الأربعينيات - كتاب من طراز إدوار الخراط ويوسف الشارونى وبدر الديب وعباس أحمد ومنير رمزى ، عرفوا الرمزية والتعبيرية والسريالية وما جرى مجراها . ثم جاء مد الواقعية الطامى على أيدي حقى ونجيب محفوظ وعادل كامل والسحار والبدوى وأضرابهم فأجهز على نظرات المنفلوطى وعبراته ، وكشف عن تهافتها العاطفى وسذاجتها الفكرية وأسلوبها الإنشائى .

وتظل كلمات العقاد والمازنى - فى غمرة هذا كله - حية ناضرة بعد ثمانين عاماً أو نحوها ، لأنها كانت فى عصرها إرهاصاً بتغير فى الذائقة الأدبية ، بل فى مفهومنا للشعر والقص ذاته . لم يكن العقاد والمازنى مجرد ناقلين وإنما كانا مبدعين بحقهما الخاص : الأول هو صاحب رواية «سارة» الفريدة ، وحفنة من القصائد العظيمة «نفثة» (ظمان ظمان ...) «إيه يا دهر» «يوم الظنون» «القمة الباردة» «الكروان» ، والدراسة العظيمة لابن الرومى (فى حديث لإدوار الخراط بمجلة «المصور» ٢٠٠٠/٦/٣٠ بمناسبة حصوله على جائزة الدولة التقديرية فى الآداب (بالمشاركة) لهذا العام ، يقول : «العقاد فشل فى الرواية وقدم شعراً متوسطاً لأنه ليس مفكراً حقيقياً ، وكان يردد نظريات النقاد الانجليز المعروفين على أيامه ،

وهو ناقد سيئ ومفكر ضعيف « وهذا كله هراء من جانب عميد الحداثين
أهون ، فى ميزان النقد الصحيح والقسطاس المستقيم ، من أن يستحق
حتى عناء الرد عليه) . وأما المازنى فصاحب رواية «إبراهيم الكاتب»
المظيمة (يفيها الخراط حقها من التقدير فى كتابه «الحساسية الجديدة» ،
دار الآداب ، بيروت ١٩٩٣) وعدد من القصائد والأقاصيص والفصول لا
تقل عن ذلك جدارة بالذكر .

بين يديك - أيها القارئ - كتاب لا يخلو من تطرف وإجحاف
وتحامل ، ولكنه لا يخلو أيضا من نظرات صادقة ، وملاحظات نقدية
رهيفة ، وبصيرة سبقت عصرها . كان العقاد والمازنى رجلين فيهما مافى
سائر الرجال من قوة وضعف ، وحيدة وهوى ، وصواب وخطأ ،
ولكنهما كانا - وتلك شفاعتهما يأزاء أى عيوب - عقلين عظيمين جمعا
بين أنضج ثمار الفكر الغربى والتراث العربى ، والتقت فيهما - إذا
استعرنا تعبير إليوت - جدائل الموروث والموهبة الفردية ، أو التقت -
بتعبير ماثيو أرنولد - قوى اللحظة التاريخية والرجل . أما اللحظة فيعبر
عنها المازنى حيث يقول ، وكأنه أحد أبناء العصر الفيكتورى - تنسون أو
كارلايل أو أرنولد أو هاردى - ممن خبروا عذاب الصراع بين العلم
والدين ، وآلام الانتقال من مجتمع الزراعة إلى مجتمع الصناعة ، وتغير
الأخلاقيات القديمة ، وتصدع القيم التقليدية ، واختلاف أنماط الفكر
والشعور والعيش بين الريف والحضر :

« إنا نعيش فى عصر تفكير عميق ، وعهد قلق عظيم واضطراب كبير ، وشك مخيف ليس يتسع لهذه المتكررات والشتاعات والتلفيقات ؛ عصر تعتصر فيه العقول ويستنفد فى حيرته مجهود القلوب . وقد استولت الظلمة على عواملنا السياسية والخلقية والعقلية ، وصارت حياتنا محيطة زاخر العباب يضطرب بنا متنه فى عشى ليالينا المتجاوبة بصيحات الشك والظما إلى المعرفة والحنين إلى النور » .

وأما الرجل - ويثله هنا العقاد والمازنى وشكرى - فيعبر عنه العقاد حين يقول فى مقدمته للجزء الأول من ديوان المازنى الصادر فى ١٩١٣ :

«نحن اليوم غيرنا من عشرين سنة . لقد تبوأ منابر الأدب فتية لا عهد لهم بالجيل الماضى . نقلتهم التربية والمطالعة أجيالا بعد جيلهم فهم يشعرون شعور الشرقى ويتسلون العالم كما يتمثله الغربى . وهذا مزاج أول ما ظهر من ثمراته أن نزعت الأقلام إلى الاستقلال ، ورفع غشاوة الرياء والتحرر من القيود الصناعية . هذا من جهة الأغراض والأنساق . وأما من جهة الروح والهوى فلا يعسر على الندس [الفطن] البصير أن يلمح مسحة القطوب للحياة فى أسرة الشاعر العصرى الحديث ، ويتفكر فى هذا القطوب حتى فى الإبتسامة المستكرهة التى تتردد أحيانا بين شفثيه » .

هذه كلمات مضيئة تستحق أن تقارن بالثورة التي أحدثها في الشعر
الإنجليزى، فى ذلك الزمن ذاته ، باوند وإليوت ، فلا يخرج العقاد
والمازنى من المقارنة خاسرين .

ماهر شفيق فريد

المهندسين ، يوليو ٢٠٠٠

مقدمة

بسم الله نبتدئ (وبعد) فإن كان للسكوت عن الخوض فى أحاديث الأديب داع فقد زال ذلك الداعى اليوم ، وقد تجددت دواعى للكتابة فى أصوله وفنونه ، أخصها الأمل فى تقدمه ، لالتفات الأذهان إلى شتى الموضوعات ومتنوع المباحث والحذر عليه من الانتكاس لاجتراء الادعاء والفضولين عليه ، وتسلسل الأقلام المغسورة والمآرب المتهمة إلى حظيرته . وكتابنا هذا مقصود به مجازاة ذلك الأمل وتوقى تلك العلل . وهو كتاب يتم فى عشرة أجزاء^(١) . موضوعه الأدب عامة ووجهته الابانة عن المذهب الجديد فى الشعر والنقد والكتابة وقد سمع الناس كثيرا عن هذا المذهب فى بضع السنوات الأخيرة ورأوا بعض آثاره وتهيات الأذهان الفتية المتهذبة لفهمه والتسليم بالعيوب التى تؤخذ على شعراء الجيل الماضى وكتابه ومن سبقهم من المقلدين . فنحن بهذا الكتاب فى اجزائه العشرة وبما يليه من الكتب نتمم عملا مبدؤا ونرجو أن تكون فيه موفقين إلى الافادة مسددين

(١) لم يظهر من الديوان فى النقد والأدب إلا جزمان طبع أولهما فى يناير وثانيهما فى فبراير سنة ١٩٢١ وأعيد طبعهما بعد شهرين .

إلى الغاية . وأوجز ما نصف به عملنا - أن أفلحنا فيه - أنه إقامة حد بين عهدين لم يبق ما يسوغ اتصالهما والاختلاط بينهما ، وأقرب ما نميز به مذهبنا أنه مذهب انساني مصرى عربى : انساني لأنه من ناحية يترجم عن طبع الانسان خالصا من تقليد الصناعة المشوهة ، ولأنه من ناحية أخرى ثمرة لقاح القرائح الانسانية عامة ، ومظهر الوجدان المشترك بين النفوس قاطبة . ومصرى لأن دعائه مصريون تؤثر فيهم الحياة المصرية ، وعربى لأن لغته العربية ، فهو بهذه المثابة أتم نهضة أدبية ظهرت فى لغة العرب منذ وجدت ، إذ لم يكن أدبنا الموروث فى أهم مظاهره إلا عربيا يحتا يدير بصره إلى عصر الجاهلية .

وقد مضى التاريخ بسرعة لا تتبدل ، وقضى أن تحطم كل عقيدة أصناما عبدت قبلها ، وربما كان نقد ما ليس صحيحا أوجب وأيسر من وضع قسطاس الصحيح ، وتعريفه فى جميع حالاته ، فلهذا اخترنا أن نقدم تحطيم الأصنام الباقية على تفصيل المبادئ الحديثة ، ووقفنا الأجزاء الأولى على هذا الغرض ، وسردفها بنماذج للأدب الراجع من كل لغة ، وقواعد تكون كالمسبار وكالميزان لاقدارها . فإن أصبنا الهدف والا فلا أسف . وحسبنا بهذه المقدمة الوجيزة بياننا .

الجزء الأول

شوقى فى الميزان (توطئة)

كنا نسمع الضجة التى يقيمها شوقى حول اسمه فى كل حين فنمر بها سكونا كما نمر بغيرها من الضججات فى البلد ، لا استصخاما لشهرته ولا لمنعة فى أدبه عن النقد ، فإن أدب شوقى ورفضاته من اتباع المذهب العتيق هدمه فى اعتقادنا أهون الهينات . ولكن تعففا عن شهرة يزحف إليها زحف الكسيح ، ويضن عليها من قولة الحق ضمن الشحيح ، وتطوى دفائن أسرارها ودسائسها طى الضريح ونحن من ذلك الفريق من الناس الذين إذا أزدروا شيئا لسبب يقنعهم لم يبالوا أن يطبق الملاء الأعلى والملاء الأسفل على تبجيله والتنويه به فلا يعنينا من شوقى وضجته أن يكون لهما فى كل يوم رقة ، وعلى كل باب وقفة . وقد كان يكون هذا شأننا معه اليوم وغدا لولا أن الحرص المقيت أو الوجل على شهرته المصطنعة تصرف به تصرفا يستثير الحاسة الأخلاقية من كل إنسان وذهب به مذهبا تعافه النفس . فإن هذا الرجل يحسب أن لا فرق بين الإعلان عن سلعة فى السوق والارتقاء إلى أعلى مقاوم السمعة الأدبية والحياة الفكرية ، وكأنه يعتقد اعتقاد اليقين أن الرفعة كل الرفعة والسمعة حق السمعة أن يشتري السنة السفهاء ويكم أفواههم ، فإذا استطاع أن يقحم اسمه على

الناس بالتهليل والتكبير والطبول والزمور فى مناسبة وغير مناسبة وبحق
أو بغير حق فقد تبوأ مقعد المجد وتسمن ذروة الخلود ، وعفاء بعد ذلك
على الأنفهام والضمائر ، وسحقا للمقدرة والانصاف وبعدا للحقائق
والظنون ، وتبا للخجل والحياء ، فإن المجد سلعة تفتنى ولديه الثمن فى
الخزانة ، وهل للناس عقول ؟؟

ومن كان فى ريب من ذلك فليتحققه فى تتابع المدح لشوقى ممن لا
يمدح الناس إلا ماجورا . فقد علم الخاصة والعامة شأن تلك الخرق المنتنة
نعنى بها بعض الصحف الأسبوعية . وعرف من لم يعرف أنها ما خلقت
إلا لثلب الأعراض والتسول بالمدح والذم وأن ليس للحشرات الآدمية التى
تصدرها مرتزق غير فضلات الجبناء وذوى المآرب والحزازات . خبز
مسموم تستمره تلك الجيف التى تحركها الحياة لحكمة كما تحرك الهوام
وخشاش الأرض . فى بلد لو لم يكن فيه من هو شر منهم لآتوا جوعا أو
تواروا عن العيون . هذه الصحف الأسبوعية وهذا شأنها وتلك أرزاق
أصحابها تكيل المدح جزافا لشوقى فى كل عدد من أعدادها ، وهى لا
تنتظر حتى يظهر للناس بقصيدة تؤثر ، أو أثر يذكر ، بل تجهد نفسها
فى تمحل الأسباب واقتسار الفرص . فإن ظهرت له قصيدة جديدة وإلا
فالقصائد القديمة المنسية فى بطون الصحف ، وأن لم يكن شعر حديث
ولا قديم فالكرم والأريحية والفضل واللوزعية ، وأن ضاقت أبواب الدعاء
والاطراء بقصيدة أو كلمة ينشرها شاعر آخر فيستطال عليه بالشتم ويعير

بالتقصير عن قدر شوقى والتخلف عن شأوه . وهكذا حتى برح الخلفاء^{الخطأ}
وانتهكت الدسيمة . والعجب أن يتكرر هذا يوما بعد يوم ويبقى فى غمار
الناس من يحتاج إلى أن يفهم كيف يحتال شوقى وزمرته على شهرتهم
ومن أى ربح نفخت هذه الطبول .

وشرفاء الناس كافة يتبرأون من شبهة تربطهم بتلك الصحافة
ويعلمون أنها آفة وأى آفة : مدحها تهمة ، وذمها نعمة ، وتقييمها
وتقعدتها لقمة ، وبقاؤها على المجتمع المصرى وصمة ، إلا شوقى . فإنه
يعتدها آلة شرف وأحدوثة حسنة فهو يغمس نفسه فى تزيينها ويستزبد
منه ، والطامة الكبرى أن ينصب عجاجات من أوباشها للتكريم بين
الناس . ولو عمدة قرية فى مثل ثروته بصر به يد يده بالسلام الخفى
لأولئك الأوباش فى خلوة من خلواته لرآها نقيصة يخزى لها ويود أن
تكتم عليه . ونقول فى مثل ثروته اكتفاء بعزة العرف ولا نرهقه بما فوق
ذلك من عزة خواص الانسانية وشمم أفلاذ العبقريّة . فأما أن تكرم
البطالة كما تكرم جلائل الأعمال ، وأن يدعى الناس إلى المحافل لحمد
التسول كما يدعون لحمد الاحسان والمروءة وأن يتنادى إلى الاحتفاء
بناهشى الاعراض كما يحتفى بمهذّبى الارواح وهداة العقول ، وأن يؤيد
نفاية المجتمع وشذاذه كما يؤيد نوايغ البشر وأفراد العصور ، فتلك الهاوية
التي لا يبدو قرارها . . . ووا خجلة مصر 11 من الذى يصنع ذلك فيها
؟؟ شعراؤها - الشعراء فى كل مصر عشاق المثل الأعلى وطلاب الكمال

الأسمى لا يرضون بما دون غاية الغايات مطمحا لاعتجابهم وقبلة لتزكيتهم . ونحن هنا يزكى شعراؤنا من يعد رفق السجانين بهم ضعفا ، وتجاوز الشرطة عنهم ظلما ، واتساع المجتمع لهم رزا . . . إلا أنه والله للعار وشر من العار . ولقد استخف شوقي بجمهوره واستخف واستخف حتى لا مزيد . ما كفاء أن يستخر الصحف سرا لسوقه إليه واختلاب حواسه واختلاس ثقته حتى يستخرها جبهة ، وحتى يكون الجمهور هو الذى يودى بيده أجرة سوقه واختلاسه . وأقسم لو فعلها رجل فى أوروبا لما قدر أن يمكث بعدها أسبوعا واحدا فى بيئة محترمة ولئن لم يعرف شوقي مغبتها أدبا ذاجرا وجزاء وأفرا يعلمه الفرق بين سوق البقر وسوم البشر ليكونن بلدنا هذا بلدا يجور فيه كل شيء ولا يؤنف فيه من شيء ، ولا يصد المرء أن يخلع فيه عاريا إلا اتقاء طوارئ الجو وعوارض الحر والبرد . أما الحياء فلا ولا كرامة .

أن أمركاً تبلغ به محنة الخوف على الصيت هذا المبلغ لا ندرى ممن يستنكف فى سبيل بغيته وأى باب لا يطرقه تقربا إلى طلبته . والحقيقة أن تهالك شوقي على الطنطنة الجوفاء قديم عريق ورد به كل مورد وأذله عما ليس يذهل عنه بصير أريب ، وليس المجال منفسحا للتفصيل ولا الفرصة سانحة لجلاء الغوامض ولكننا نذكر هنا ما فيه الكفاية لمن يفقه . أما الذين لا يفقهون فلا شأن لنا معهم . نقول أن تهالك شوقي على الشهرة قديم عريق وقد وجد فى مركز أمكنة من قضاء هذه اللبانة إذا كان

أشبهه بملحق أدبي فى بلاط أمير مصر السابق وكانت وظيفته وسيلة لارتباطه بأصحاب المؤيد واللواء والظاهر وغيرها من الصحف المتصلة بالبلاط ، فكانت لا تبخل عليه بالتقريظ والتهيل وتتحاشى أن توسع صفحاتها لنقده كما توسعها لنقد غيره . وأنت إذا قلبت الصحف القديمة رأيت فيها مئات المقالات فى نقد الأدباء المشهورين كتابا كانوا أو شعراء ولا ترى اسم شوقى عرضة لمثل ذلك من حملاتها . واستثنى مقالتيْن أو ثلاثا بدأ بها المويلحى نقده فى صحيفته مصباح الشرق ثم قطع سلسلتها ، وهذا أَدعى إلى الريية ، وكان فى أماكن شوقى وموظفين آخرين بالبلاط هبات محبوسة على أقلام الكتاب والأدباء فكان شوقى يوظف منها المرتبات على من يتوسم الناس فيهم العلم بالأدب ويعهدون فيهم سلاطة اللسان ، ليمدحوه فى الصحف ويلفظوا فى المجالس بتفضيله وتقديمه .

ولو شئنا لسردنا أسماءهم واحدا واحدا وأكثرهم أحياء يرقون . أضف إلى هؤلاء من يمدحونه لمشاركتهم آياه فى العادات الخصوصية والمناديات الليلية ، وهم غير قليل ، ومن اعتادوا أن يرتبوا المواهب على حسب الوظائف والألقاب ، فمن هؤلاء من كنت تسأله ترتيب الشعراء فيقول لك : أولهم محمود سامى باشا البارودى (لأنه باشا عتيق) وثانيهم اسماعيل صبرى باشا (لأنه أحدث عهدا بالباشوية والوزارة) وثالثهم أحمد شوقى بك (لأنه بك متمايز) ورابعهم حافظ بك إبراهيم (لأنه أحرر الرتبة أخيرا) ويلى ذلك خليل أفندى مطران (لأنه حامل

نیشان) فطائفة الأفندية والمشائخ وهلم جرا كائنا يرتبونهم فى ديوان التشریفات لا فى ديوان الآداب !!! فبذلك وما شاكله اعتاد الناس أن یسمعوا اسم شوقى مشفوعا بأفخم الألقاب غارقا فى صبیغ الأطناب والاعجاب . وكأنه یخشى أن ینسى الجمهور الیوم ما وصف به أمس فلا یرضیه إلا أن تكرر تلك الصبیغ فى كل مرة یذكر فیها اسمه . ففى كل قصیده هو شاعر الشرق والغرب وشاعر العرب والعجم وأمیر الشعراء وسید الأدباء ، ولیت شعرى ما ضرورة هذا التكرار كله أن كان مفهوما بذاته ؟؟ ولما رسخت هذه الألقاب المأجورة صدقها العامة وأشباه العامة ومن یجاملون السمعة والوجاهة فتناقلوها ورددوها - ولم لا یصدقونها ویرددونها وأكثرهم لا یعنى من الأدب بكثیر ولا قلیل ، وجلهم إنما یعرفه بالسماع ویلقنه بالاشاعة ؟؟ فإن كان فى الأمر موضع للعجب فهو أن تسمع ثناء متكررا ولا تسمع نقدا - مع أن الاغراق فى الثناء أحجى أن ینغى بالمنافسة ویکثر من النقاد . ومتى علمت علة السکوت فقد زال موضع العجب .

وأظن السن قد فعلت فعلها فى نفس هذا المعذب بمرض الصیت فغلبه الشک وزاده شحا وقلقا فأصبح لا یقنعه أن یحلل بالدهان ، ویؤكد له التفرد والرجحان ، حتى یرتج أبواب المدح ومناقضه على الخلق قاطبة ، فلا یروی لأحد شعر ، ولا یستحسن قول ، ولا ینادى باسم ، ولا تقرن إلى شهرته شهرة . وإلا فعقوبة من یرتکب جرعة الاجادة معروفة !! وما أطول عذابه أن لیج به هذا الوسواس !! وإن المحنة لتستدر الرحمة ولكن

أرحم الناس خليق أن يضيق بمن يخال أنه يعقم بطن الطبيعة ويسد
الأذان ويضيق رجب الفضاء بالأجرة .

ولو شئنا لاتخذنا من كلف شوقى بتواتر المدح دليلا على جهله
بأطوار النفوس فإن الأذان أشد ما تكون استعدادا لقبول الذم إذا شبت من
المدح وأسرع ما تكون إلى التغير إذا طاللت النعمة ، وإذا تعود الناس أن
يسمعوا ضربا واحدا من الكلام عن إنسان تاقوا إلى سماع كلام عنه من
ضرب آخر . ويارب مشهور انقلبت عليه القلوب بين يوم وليلة وأكبر ذنبه
عندها أنها أفرطت في محاباته ، فهل يدري شوقى أنه يؤجر أذنبه على
النيل منه حين يذل الأجر على المبالغة في مدحه ؟؟ أنه لا يدري ولا
يبرئ المريض أن يدري ببلاده .

وعلى نفسها جنت براقش ، فتحن نكتب هذه الفصول لنظهر لشوقى
ومن على شاكلته عجز حياتهم ووهن أسلحتهم ونضطروهم إلى العدول عن
أساليبهم المستهجنة يأما من صلاحها في هذه الأيام . إذ يعلمون أنها لا
تعصم من النقد الصحيح ولا تموه على الناس أقدارهم الا ريشما تنكشف
أسرارهم . ونقول لشوقى أن سنة الله لم تجر بأن يقوض الغابر المستقبل ،
ولكنها قد تجرى بأن يقوض الحاضر الغابر والمستقبل الحاضر ، فإن كان
يكرهه أن يتنفس الناس الهواء كما يتنفسه ولا يشفى إلا بأن يصفر الدهر
من كل بقية صالحة فلا شفى الله نفسه من غيظها ولا أبرد عليها وغرة
قيظها . وأنه ليلد لنا أن نكون نحن حربه وبلاءه وأن نستطيع الادالة للحق
من الباطل فى غرض من الأغراض فأنها لذة نادرة فى هذا العالم .

وأنه على قدر استفاضة الشهرة المدحوضة يكون نفع النقد ولزومه ،
فإن أبلغ ما يكون العيب إذا كان فاشيا ، وأضر ما يكون إذا كان متخلدا
نموذجا للاحسان وقياسا للاتقان . وليس قصارى الأمر أن يقول عامة
القراء تلك قصيدة جيدة ونقول نحن أنها قصيدة رديئة فإن الذوق والتمييز
إذا اختلا لم يكن اختلالهما فى الأدب وحده . وأنت إذا استطعت أن
تهدى الطبقة المتأدبة من أمة إلى القياس الصحيح فى تقدير الشعر فقد
هدبتهم إلى القياس الصحيح فى كل شئ ومنحتهم مالا مزيد للمناح
عليه . وأن الأمم تختلف ما تختلف فى الرقى والصلاحية ثم يرجع
اختلافها أجمعها إلى فرق واحد : هو الفرق فى الحالة النفسية أو بالحرى
الفرق فى الشعور وفى صحة تمييز صميمه من ريفه إذا عرض عليها فكرا
وقولا أو صناعة وعملا . فليس اصلاص نماذج الآداب بالأمر المحدود أو
القاصر على القشور ولكنه من أعم أنواع الاصلاح وأعماها . وستناول
شعر شوقى قصيدة قصيدة أو معنى معنى حتى نتيين الأثر جليا فى تحول
الآراء وسلامة القياس ، وسيرى القراء أننا نغلظ له البلاغ ونصحه صخا
شديدا . وكذلك ينبغى أن يجزى الزيف والدسيسة والاستخفاف بالعقول
والاستطالة على الناس بالمقدرة على كم الأفواه وتسخير المأجورين . على
أننا لا نحتاج أن نقول أن ذلك ليس بما نعنا اعتزام الحق والتزام
الصواب ، وفى غنى نحن عن الاحتيال باللين والمداواة على القارئ ليقنع
بما نقول فإننا لا نسأل أحدا اقتناعه . ومن كان يحتكم بزيه إلى غير
الحجة القاطعة والكلمة الناصعة فليحفظه لنفسه فما تعودنا أن نوجه لثله
كلاما . وأنا لبادئون .

رثاء فريد

أصاب شوقى حين قال أن قصيدته فى رثاء فريد من خيرة قصائده .
فإنها فى مستوى أحسن شعره الأول والآخر ، وهى صورة جامعة لأسلوبه
وطريقته وفكره ، ولو نظمها قبل عشرين أو ثلاثين سنة لتهتف لها المخلصون
من المعجبين به والذين يتلقون حكمهم عليه من ديباجات الصحف ،
ولكانت حجرا فى بناء شهرته ، لأنها من نوع ذلك الشعر الذى كان
يشتهر به الشاعر فى تلك الفترة ، وفيها مزاياه ومحاسنه التى لم يكن
للشعر مزايا ومحاسن غيرها . فقد كان العهد الماضى عهد ركاسة فى
الأسلوب وتغر فى الصياغة تنبوه الأذن ، وكان آية الآيات على نبوغ الكاتب
أو الشاعر أن يوفق إلى جملة مستوية النسق أو بيت سافج الجرس فيسير
مسير الأمثال وتستعذبه الأفواه لسهولة مجراه على اللسان . وكان سبك
الحروف ورصف الكلمات ومرونة اللفظ أصعب ما يعانىة أدباء ذلك العهد
لندرة الأساليب ووعورة التعبير باللغة المقبولة - فإذا قيل أن هذه القصيدة
يتلوها القارئ «كالماء الجارى» فقد مدحت أحسن مدح وبلغت الغاية .

وإذا اشتهر شاعر بالاجادة فليس للاجادة عندهم معنى غير القلرة
على «الكلام النحوى الحلوى» وهذه هى قدرة شوقى التى مارسها واحتال
عليها بطول المران والتى هى مزية قصيدته فى رثاء فريد وفى أحسن
قصائده . مضى الجيل الفاتئ وجاء جيل بعده كثر فيه تداول الدواوين

البليغة والرسائل الرصينة وأخرجت المطابع مئات الكتب التى صاغها أقدر كتاب العرب وشعرائهم وانتشرت الصحف فأصبح من مألوفات العامة ترديد جملها «النحوية الحلوة» وترجمت الأسفار الأفرنجية أو أطلع عليها الناشئة فى لغاتها فعرفوا مزية الكلام البليغ ومعنى الاقدار الفنى أو الأدبى . وسهلت الأساليب لكثرة ما وردت على الأسماع فلم تعد مرونة اللفظ معجزة ذا بال فتعود القارئ أن يبحث عن المعنى بل لا يكفى القارئ المطلع أن يجد المعنى حتى يبحث عن وجهته ومحصله . فمزية شوقى عند هذا الجيل الناشئ من القراء مزية تتخطاها العين كما تتخطى المؤلف لتبحث عما وراءها .

ولهذا طفق يلقى إليهم القصيدة ولا يسمع لها رنة ذلك الصدى ، وطفق أذكىاء القراء يمرون بشعره الأخير قصيدة فى ذيل قصيدة فيعجبون لتغيره ، أغتراراً بما كانوا سمعوه من الصيت الضخم واللقب الفخم ، ويتساءلون : « ماذا أصاب شوقى ؟ » ويغالط قراؤه الأقدمون أنفسهم فيخيل إليهم أنهم كانوا يسمعون منه خيراً من هذا الشعر ، وقد يعمزون الاختلاف إلى كلال الشيخوخة وفتور المزاج ولو كفّوا أنفسهم مؤنة المقارنة بين قديمه الذى يعجبون به على الذكرى ، وحديثه الذى يغضبون أنفسهم على استحسانه فلا يقدرون - لعرفوا موضع وهمهم ولعلموا أن شوقى الأمس هو شوقى اليوم ولكنهم هم الذين تغيروا .

نعم تغير جلة القراء فأصبح لا يرضيهم اليوم ما كان فوقى الرضى قبل ثلاثين أو عشرين سنة ، لا بل قبل عشر سنين . ولا عجب فى

ذلك ولا فى بقائهم على احلال شوقى محله الاول مع انحدار شعره فى نظرهم . فانهم يروئن منزلة شوقى بالعادة التى لم تتغير منذ قدروه للمرة الاولى . ولكنهم يفهمون شعره اليوم بالعقل الذى نما وترقى واتسع اطلاعه . وقد جمد شوقى فى مكانه لانه جعل اطراء الناس غايته فلما بلغها لم يحس فى نفسه نشاطا للنمو . ثم لا تنس أن القارئ يرتقى فى الاختيار أضعاف ما يرتقى الشاعر فى الأداء والابتكار . وقلما يرتقى الشاعر بعد الأربعين فإنَّ أحصب أيام الشعر أيام الشباب . وإذا ارتقى فلما يكون ذلك باحثاث الطبع وادمان الاطلاع والتزيد من المعرفة وشوقى لم يجد من نفسه ولا من الناس داعيا إلى ابتغاء المزيد وقد علم أصحابه أن زاده من القراءة لا يتعدى كتب القصص والنوادر .

وقد أحس شوقى بالتغير من حوله فأده أن يستدركه وأعيته الزيادة فى سن التفهقر فعوضها بزيادة الطنطنة كما يزداد ترويج السلعة كلما خيف عليها الكساد . ولما سئل عن غرضه من قصيدته فى فريد وقرئ له فى نقدها مالا يجب بهت على ما سمعت وقال : تلك قصيدة أردت بها الكلام فى فلسفة الموت . . .

فلننظر اذن فلسفة الموت التى استنبطتها حكمة شوقى :

تعود أيها القارئ إلى هذه القصيدة فلا ترى فيها بما لم تسمعه من أفواه المكدين والشحاذين إلا كل ما هو أخس من بضاعتهم وأبخس من فلسفتهم - كلها حكم يؤثر مثلها عن حملة الكيزان والعكاكيز إذ ينادون

فى الأرقعة والسبل : «دنا ضرور كله فلان ، الذى عند الله باق ، ياما داست جابرة تحت التراب ، من قدم شئنا التقاه » إلخ . . . إلخ .

تلك أقوال الشاذلن وهذه أقوال (أمير) الشعراء .

كل حى على المنىة غاد	تتوالى الركاب والموت حاد
ذهب الأولون قرنا فقرنا	لم يدم حاضر ولم يبق باد
هل ترى منهم وتسمع عنهم	غير باقى مآثر وإبادى
إلخ . . . إلخ .	

وما خلا هذه العظات مما نحا فله فىل سوف الموت منحنى الابتكار ونزع فله إلى الاستقلال بالرأى فمعناه أخط من ذلك معدنا وأقل طائلا وأفضل مضمونا . والجيد منه لا يعدو أن يكون من حقائق التمرينات الابتدائية «كالزيب من العنب و $2 + 2 = 4$ » وهلم جرا . وأكثره آتفه من هذه الطبقة فالقصيدة أما بيت حذفه وأثباته سواء أو بيت حذفه أفضل ، مثل أخباره بأن جر النعش فى مركبة أو حملة على الرقاب سواء .

لا وراء الجياد زىدت جلالا منذ كانت ولا على الأجىاد
ومثل وصفه القبر ذلك الوصف الذى ما أحسب أحدا يمر بقبر
فىذكره الا انقلب الاعتبار والهىة فى نفسه هزوا وعثا . وذاك حىث يقول :
كل قبر من جانب القفر يبدو علم الحق أو منار المعاد
وعلى هذا يكون تعريف القبر فى جغرافية شوقى الأخرىة : «أنه

منار يقام على جانب أحدهم الفقير لهداية قوافل الموتى إلى طريق الآخرة
لئلا يضل أحدهم النهج أو يصطدم بصخرة فى دروب الموت !!» ومثل
تحذيره الناس من تربص الأجل بهم أيقاظا ونياما كأنما الموت يلتبس
غرثهم ليأخذهم على سهودة .

وعلى نائم وسهران فيها أجل لا ينام بالمرصاد
ومثل تبيسه من رجعة الموت إلى أهله وتخطئه الذين يزعمون غير
هذا الزعم يقول ذلك بلهجة العارف لما يجهره غيره كأنها مسألة خلافية
طال فيها الجدل وانشطرت عليها أحزاب الفلسفة ولم يفرغ الناس يوما من
بحثها وتقليب وجوهها والتنقيب عن أسانيدها وشواهدا حتى جاء شوقي
ففض الخلاف ببتيه هذين .

سر مع العمر حيث شئت تؤب
وافقد العمر لا تؤب من رقاد
ذلك الحق لا الذى زعموه
فى قديم من الحديث معاد

ولا غرو فقد كان أهل الميت إذا مات فى برلين أو لندن أو الهند لا
يزالون يترجون يوم أويته ، ويعدون أيام غربته ، وكأن العلماء فى كل
قطر وبلد يتساءلون لمن مات غريبا عن دياره أيؤب إلى أهله يوما ناظر
الصفحة متلهل الجبين ممتعا بالعافية أو لا يؤب ؟؟ فكان فريق منهم يقول
«نعم» وفريق يقول «بل لا» إلى أن جاء شوقي فأفنى فتواه الجارمة وقال
«بل لا يؤب» فانحسم الأشكال وقطعت جبهة كل خطيب .

قال ناقد أديب : أن الشاعر مسبوق إلى هذا الحل ، سبقه إليه قائل
المثل العامي «اعطنى عمرا وأرمنى فى البحر» وأنه كان أسوأ منه تعبيرا
وأقل ظرفا إذ يخاطب القارئ بقوله «أفقد العمر» وذلك العامي يتلطف أن
يجبه الناس بهذا الخطاب ونقول : أن توارد الخواطر معروف مسلم به
من جهة ، ومن جهة أخرى فإن من يتجشم لأجل الانسانية أن يغوص
على هذه المسائل العويصة ويسهر الليالى فى فض مغلقاتها وحل مشكلاتها
لحقيق بأن يتجاوز له الناس عن حسن المخاطبة ولا يكلفوه أن يأبه لمثل
هذه الهنات !!

ولنعد إلى ما كنا فيه من نقل أبيات شوقى التى لم يرد فى فلسفة
الشحاذين مثلها - فمن هذه الأبيات نبأ عجيب فحواه أن فى العالمين نعلشا
واحدا تنقلهم أعواده من عهد عاد .

تستريح المطى يوما وهذى تنقل العالمين من عهد عاد
فان لم يكن معنى هذا ويزعم أن الأمم لا تملك منذ وجدت غير
نعش واحد تنقل عليه موتاها فسبحان من يعلم مراده . والا فان كان معنى
أن هذه الخشبة التى ينقل عليها الميت قديمة العهد تبلى وتجدد فأى شئ لا
يمكن أن يقال فيه ذلك !! أية مطية لا تنقل العالمين من عهد عاد كما
ينقلهم النعش ، وما بال أى انسان لا يقول اليوم أو بعد مائة جيل أنه
ركب مركبة فرعون ونام على سرير قيصر ؟؟ ويقول :

كرة الأرض كم رمت صولجانا وطوت من مساعب وجساد

شاعر عصري ولا شك !! ألا تراه يدين بكروية الأرض ؟؟ ولكتنا نخشى أن لا يكون شوقي قد ذكر الكرة إلا ليذكر بعدها الصولجان والملاعب والجياد ، بل نحن لا نخشى ذلك . نحن على يقين منه ، فهل كذلك يكتبون الحقيقة الخالدة ؟؟ أن الحقائق الخالدة لا تتعلق بلفظ أو لغة لأنها حقائق الانسانية بأسرها قديمها وحديثها عريقها وأعجميها . وأنت إذا نقلت هذا البيت إلى أية لغة لم يكن معناه إلا هكذا : « هذه الغبراء أسقطت من أيدي الملوك قضبا كثيرة ودثرت ميادين لا عداد لها من ميادين السباق ، وأبادت خيلا لا تحصى » - فما أشبه الحكماء بالمغرورين أن كانت ثروة كهذه تقع من نفس أحد موقع الحقيقة الخالدة .

ويقول :

تطلع الشمس حيث تطلع صباحا ونحى المنجل حصاد
تلك حمراء في السماء وهذا أصوح النصل من مراس الجلال

اليوم لا نخشى بغتة الأجل في كل حين !! فالشمس لا تخرج بدم قتلاها إلا حيث تطلع صباحا (أي حين تطلع حمراء وفي السماء . أما أن طلعت في الأرض فهذا شيء آخر) والقمر لا يكون منجلا حصادا إلا في أيام الآلهة أو المحاق وفيما عدا هذه الأوقات لا قتل ولا حصاد فمن مات ظهرا أو عصرا أو لعشر بقين أو ماضين من شهر عربي فلا تصدقوه فإن موته باطل ...

إلا أن شعرا يسف إلى هذا المحال لجريرة لم يجنّها على لغة العرب
 إلا رغل الصناعة لا جزى الله صانعيها خيرا . جعلوا التشبيه غاية فصرفوا
 إليه همهم ولم يتوسلوا به إلى جلاء معنى أو تقريب صورة ثم غادوا
 فأوجبوا على الناظم أن يلصق بالمشبه كل صفات المشبه به كأن الأشياء
 فقدت علاقاتها الطبيعية وكأن الناس فقدوا قدرة الاحساس بها على
 ظواهرها . نظروا إلى الهلال فإذا هو أعوج معقوف فطلبوا له شبها ،
 وهو أغنى المنظورات عن الوصف الحسى ، لأنه لن يهرب يوما فنقتفى
 أثره ولن يضل فنسترشد بالسؤال عنه وأن كان لابد من التشبيه فلنشبه ما
 يشبهه في نفوسنا من حنين أو وحشة أو سكون أو ذكرى ، ففي هذا لا فى
 رؤية الشكل تختلف النفوس باختلاف المواقف والخواطر . طلبوا ذلك
 الشبه فقال قوم هو كالخلخال ثم رأوا أن لابد للخلخال من ساق فقالوا هو
 فى ساق زنجية الظلام ، وجاءتهم من هذا الطريق زنجية فأحبوها وشبهوا
 بها إلى آخر ما تتدهور إليه هذه الأوهام . وأفتن قوم فقالوا هو كالمنجل
 ثم التمسوا له شيئا يحصده فقال ابن المعتز .

انظر إلى حسن هلال بدا يهتك من أنواره الخندسا

كمنجل قد صيغ فى فضة يحصد من زهر الدجلى نرجسا

فالهلال منجل وقد صيغ من فضة وهو يحصد النجوم والنجوم
 نرجس ، ولا حصده هناك ولا محصود فماذا وراء هذا كله ؟؟ هنر فى
 هنر . وجاء شوقي فقال أنه منجل يحصد الأعمار فأخطأ حتى التشبيه

الحسى لأن الأعمار لا تمحصد حين يكون القمر كالمنجل فحسب ، وأما فى
سائر الأيام فلا يكون القمر منجلا فى شكل ولا فى حقيقة . فما المراد
بكلامه ؟؟ ومثل هذا قوله بعد ذكر كرة الأرض :

والغبار الذى على صفحتها دوران الرحى على الأجساد
وذلك من قول أبى العتاهية :

الناس فى غفلاتهم وروحى المنية تطحن
مثل لفناء الأعمار بالطحن ولا بأس بهذا التمثيل ، واقترض للطحن
رحى وجعل المنية الطاحنة فبلغ حدا لا يحتمل بعده الاستطراد ، فعز على
شوقى إلا أن يكون لهذا الطحين غبار وأن يكون الطحين كله غبارا وأن
يكون الغبار هو دوران الرحى . عند هذا يركد العقل ويجم الكلام .
ولم أفهم البيتين الآتين بعد قوله : «تلك حمراء فى السماء ..
إنخ» .

ليت شعرى تعمدا واصرا .. أم أصانا جناية الميلاد ؟
كذب الأزهران ما الأمر إلا قلدر رائج بما شاء غاد
يعنى الشمس والقمر . فما التعمد والاصرار وما أمانة جناية الميلاد
وما الفرق بينهما ؟؟ أريد أن يطبق على الأزهرين المادة القانونية : مادة
القتل عن تعمد وسبق اصرار ؟؟ وفيهم كذبا وكيف يكون جريان الشمس
والقمر فى حيث أرسلتهما القدرة المحركة لهما للقلدر الرائح الغادى ؟؟

وهل التعمد والاصرار واعانة الميلاد إلا رواح القدر وغدوه بما يشاء ؟؟
أسئلة لا جواب عليها ولا لوم فى ذلك على شاعر الانس والجن فلعل هذه
من آياته التى صنعتها لاختواننا الجن واختصهم بها دوننا .

ويقول فى نعش فريد أو حقيبة الموت كما سماه :

لو تركتم لها الزمام لجاءت وحدها بالشهيد دار الرشاد

أما دار الرشاد فهى مصر كما أرادت القافية لا كما أراد شوقى ولا
كما أراد التاريخ والأثر . وأما معنى البيت فيقول شوقى أن نعش فريد لو
لم يمنعه ناقلوه إلى مصر لسمى وحده إلى مصر !! فالله ما أقدر رائى
الشموس على احالة الجليل مضحكا والتقديس رزية : نعش يسعى وحده
فى البرور والبحار ويجوس خلال المدائن والديار ، يعتدل وينعطف ،
ويمضى ويقف ، حتى يستقر ملهما عند قبره ، جادا لا يلوى على شيء
قبل بلوغه ، والناس متنحون عن طريقه ، تاركيه يتهدى لطيته .. أفمن
هذه الصور يتزعزع الشعر مادة الرثاء والاجلال ؟؟ ألا ساء ما أصاب ذكرى
الرجل من إجلال شوقى . أراد أن يقول كما قال البحتري :

ولو أن مشتاقا تكلف فوق ما فى وسعه لسعى إليك المنبر
فكبا كبة حاطمة .

ولقد طمح شوقى إلى معارضة المعرى فى قصيدة من غرر شعره لم
ينظم مثلها فى لغة العرب ولا نذكر أننا أطلعنا فى شعر العرب على خير

منها فى موضوعها . والمعرى رجل تيسم هذه الحياة محرابا واجتواها غابا
وصدف عنها سرايا - لابس منها خفايا أسرارها ، واشتف مرارة مقدارها ،
وتتبع غواير آثارها ، وحواضر أطوارها ، فإذا هو نظم فى فلسفة الحياة
والموت كما تراءت له فذلك مجاله وتلك مسيله . وأين شوقى من هذا
المقام ؟؟ أنه رجل أرفع ما اتفق له من فرح الحياة لذة يياشرها أو تباشره
وأعمق ما هبط إلى نفسه من آلامها اعراضة أمير أو كبير ، وما بمثل هذا
ينظم الشاعر فى فلسفة الموت والحياة .

ولكى لا يسبق إلى وهم شوقى أننا نكبر قصيدة المعرى تعصبا
للقديم وإشارا للعرب على العجم يلقى إليها ها هنا درسا فى الشعر قد
ينفعه .

فاعلم ، أيها الشاعر العظيم ، أن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء
لا من يعددها ويحصي أشكالها وألوانها . وأن ليست مزية الشاعر أن
يقول لك عن الشيء ماذا يشبه وإنما مزيته أن يقول ما هو ويكشف لك
عن لبابه وصلة الحياة به . وليس هم الناس من القصيد أن يتسابقوا فى
أشواط البصر والسمع وإنما همهم أن يتعاطفوا ويودع أحسهم وأطبعهم فى
نفس أخوانه زبدة ما رآه وسمعه وخلاصة ما استطابه أو كرهه . وإذا كان
ركذك من التشبيه أن تذكر شيئا أحمر ثم تذكر شيئين أو أشياء مثله فى
الاحمرار فما ردت على أن ذكرت أربعة أو خمسة أشياء حمراء بدل شيء
واحد ، ولكن التشبيه أن تطبع فى وجدان سامعك وفكره صورة واضحة

مما انطبع فى ذات نفسك . ما ابتدع التشبيه لرسم الأشكال والألوان فإن
 الناس جميعا يرون الأشكال والألوان محسوسة بذاتها كما تراها وإنما ابتدع
 لنقل الشعور بهذه الأشكال والألوان من نفس إلى نفس . ويقوة الشعور
 وتيقظه وعمقه واتساع مداه ونفاذه إلى صميم الأشياء يمتاز الشاعر على
 سواء ، ولهذا لا لغيره كان كلامه مطربا مؤثرا وكانت النفوس تواقه إلى
 سماعه واستيعابه لأنه يزيد الحياة حياة كما تزيد المرأة النور نورا . فالمرأة
 تمكس على البشر ما يضيئ عليها من الشعاع فتضاعف سطوعه والشعر
 يعكس على الوجدان ما يصفه فيزيد الموصوف وجودا أن صبح هذا التعبير
 ، ويزيد الوجدان احساسا بوجوده . وصفوة القول أن الملحك الذى لا
 يخطئ فى نقد الشعر هو إرجاعه إلى مصدره : فان كان لا يرجع إلى
 مصدر أعمق من الخواس فذلك شعر القشور والطلاء ، وأن كنت تلمح
 وراء الخواس شعورا حيا ووجدانا تعود إليه المحسوسات كما تعود الأغذية
 إلى الدم ونفحات الزهر إلى عنصر العطر فذلك شعر الطبع القوى
 والحقيقة الجوهرية . وهناك ما هو أحقر من شعر القشور والطلاء وهو
 شعر الخواس الضالة والمدارك الزائفة وما أنحال غيره كلاما أشرف منه بكم
 الحيوان الأعجم .

فان تبين لك ما نقول فانظر مكان قصيدتك من قصيدة المعرى التى
 اجترأت على معارضتها .

نظر المعرى . إلى سر الموت فلم يره . فى مظهره الضيق القريب ،

حادثاً متكرراً تختتم به حياة كل فرد . بل رآه على حقيقته الخالدة العميمة . رآه كما بدا منذ القدم لبدائه الحكماء وأصحاب الأديان ، وكما تبطنه من قبل بوذا وكنفشيوس ومائى : حرباً سرمدية قائمة بين قوتين خفيتين ميدانهما كل نفس حية وكل ذرة فى طباق الأرضين وأجواز السماوات - هاتان القوتان هما الخير والشر أو هما النور والظلام أو هما الحق والباطل أو هما البقاء والفناء . لكل منهما جنود لا تغفل ، وأعوان لا تثنى تقبل وتدبر ولا تتمهل . والعوالم علويها وسفليها تشهد منذ كانت وقعت هذه الحرب ومساجلاتها ، ولتشهدها اليوم وغدا ، ولتشهدها إلى ختام الزمان أن كان للزمان ختام .

نظر المعرى إلى العالم الأرضى لم يكن سرير محتضر ما رأى ، ولا نجبا مقضيا ما أحس ووعى ، بل كان ذلك الميدان : ميدان البقاء والفناء قائما فى كل كيان قائم ، متقادما فى كل ركن متقادم :

كل بيت للهدم ما تبتنى الورقاء والسيد الرفيع العماد
وعلم أن القوتين اللتين هذا أثر نضالهما فى الأرض فاعلتان هذا
الفعل لا محالة فى أشرف كواكب السماء وأسمائها ، وأضوأ عوالم النور
وإذكاها .

زحل اشرف الكواكب دارا من لقاء الردى على مينعاد
ولنار المريخ من حدثان الدهر مطف وان علت فى اتقباد
والثريا رهينة بافتراق الشمل حتى تعمد فى الأفراد

لا بل رأى الكون^(١) والفساد متصاحبين متلاحقين فى كل حال .

واللبيب اللبيب من ليس يغتر بكون مصيره للفساد
وكانت العبرة التى استخلصها من هذه الحقائق عبرة الواقف على
مشهد من ذلك النضال السرمى ، فوق اقراح الانسان واحزانه ، ولو نطق
الأبد لما تكلم بغير قوله :

غير مجد فى ملتى واعتقادى نوح باك ولا ترنم شاد
وشبيه صوت النعى إذا قيس بصوت البشير فى كل ناد
وإذا ذكر متاعب الحياة فكأنما يذكرها ليصرفها عنه بنظرة القانط
المستخف فيقول :

تعب كلها الحياة فما أعجب إلا من راغب فى ازدياد
أن حزنا فى ساعة الموت أضعاف سرور فى ساعة الميلاد
أسف غير نافع واجتهاد لا يؤدي إلى غناء واجتهاد
كذلك كان إحساس المعرى بسر الموت ، وهو أوسع إحساس قدر
لبشرى أن يحسه من ذلك السر الرهيب .

أما أنت فقد نظرت فماذا رأيت ؟؟ لعلك أدرى بما تنظر وترى ولكننا
نقول لك ما لست تدري . أنك لم تر شيئا يحتاج الناظر فى رؤيته إلى

(١) الكون هنا وفى البيت مصدر كان بمعنى حال الوجود لا بمعنى العالم .

غير الخواس - انك تقول «لم يدم حاضر ولم يبق باد» حيث يسوى المعرى بين وكر الورقاء ومعازل العظماء وبين منازل الأرض ودارات السماء . أردت أن تعمم كما عمم ففانتك مغزى تعميمه وجئت بكلام لا لباب له ولا ترضى قشوره ، إذ ما علمنا بين الحضر والبدو من فرق فى التكوين يدعو إلى توهم الاختلاف بينهما فى حكم الموت . وإنما يقولون هذا خبر سمعه الحاضر والبادى لأن أحدهما قد يسمع ما ليس يسمعه الآخر لتباعد الدار أو انقطاع الأخبار ويقولون يتسابق إليه الحاضر والبادى لمثل هذا السبب . وأما قولك يموت من فى الحاضرة والبادية فكعدك الناس اسما اسما وقولك عن كل واحد أنه يموت ، وعلى أنه لو صبح أن يقال هذا فأى فضل فيه لغير الخواس وأى دليل فيه على اللب الحكيم والطبع القويم ؟؟ وتقول فى القبر أنه منار المعاد .

وزمام الركاب من كل فج ومسحط الرحال من كل واد
وهل بين واد وواد فرق فى هذا الحكم ؟؟ وتقول :
وعلى نائم وسهران منها قدر لا ينال المرصاد
وهذا كذاك بل أضعف أما قولك .

لبد ساقه الردى وأظن النسر من سهمه على ميعاد
فما أحسبك تدعى فيه لنفسك أكثر من فضل السرقة .
وإذا تجاوزنا هذا الباب إلى غيره وعمدنا إلى مقارنة الأبيات المتشابهة

فى القصيدتين الفيناك تخطئ فى كل بيت تسزقه من المعرى أو تأتى
بالبهرج من حيث أتى هو بالذهب .

المعرى يقول :

رب لحد قد صار لحد مرارا ضاحك من تزاحم الاضداد
ودفين على بقايا دفين فى طويل الأزمان والأباد

وليس أجل ولا أصدق من هذا الشعر . وأن تعبيره عن تعاقب
الدفين بعد الدفين فى الموضع الواحد بتزاحم الإضداد وقوله أن اللحد
يعجب ويضحك من هذا الزحام لأبلغ ما ينطق به اللسان فى وصف تهكم
الموت بالأحياء وعبت التزاحم على الحياة . ويسلط الله عليك نفسك
فتسول لك أن تحاكي هذه المعجزة البيانية بقولك .

هل ترى التراب أحسن عدلا وقياماً على حقوق العباد
نزل الأكوياء فيه على الضعفى وحل الملوك بالزهاد
صفحات نقيه كقلوب الرسل مفسولة من الأحقاد

التراب ينصف العباد ويصون حقوقهم أحسن صيانة لأنه يسيدهم
جميعاً !! فبحقك يا هذا كيف يكون تضييع الحقوق ؟؟ وما الذى لقيه
أضعف المباد من أقوامهم وأظلمهم أشد من هذا الانصاف والصيانة ؟؟
ويخيل إليك أنك أبعدت حين قلت أن الملوك يستضيفون الزهاد فى
التراب ، وهذا من فضائل الموت !! ، فهل تعنى أن الزهاد لا يستضيفون

الملوك فيه على السواء ؟؟ فإن كنت لا تعنى ذلك فقد قلبت ما تعلم إني
خطأ وقلته لغير غرض - أما المعري فقد أحاط بهذا المعنى فلم يخسر شيئاً
من الصديق أو بلاغه الأسلوب حين قال :

وعزیز علی خلط الليالى رم اقسامكم برم الهوادی
وهذه هي البلاغة الجادة التي لا لعب فيها .

وعندك أن طهارة القلب هي موته . فإذا خمدت نفس الميت صار قلبه
نقياً مغسولاً كقلوب الرسل . أفليس من موت القلب أن لا تزال تلهج
بذكر الرسل حتى جعلتهم موتى القلوب ؟؟

يقول المعري :

خفف الوطء ما أظن أديم الأرض إلا من هذه الأجساد
وأنت تقول :

والغبار الذي على صفحتها دوران الرحي على الأجساد
المعري يسأل :

أبكت تلکم الحمامة أم غنت على فرع غصنها المياد
وأنت تأبى أن لا تكون لقصيدتك حمامة تغنى وتبكي فتقول :

ضاق عن ثكلها البكى فتغنت رب ثكل سمعته من شاد
ثم يروك وأنت تبارى المعري مباراة المضحكين أن تزعم لناجيتك

ولنفسك أنك نظمت فى فلسفة الموت وبذذت شيخ المعرة فى آية من آياته ١١

على أنك قد تعذر بعض العذر فى قصورك من هذه الناحية لأنك مجبر فيه لا مخير . أما الأمر الذى لا نعلم لك منه عذرا فأن ترى رجلا كفريد بقصيدة لا يرد فيها اسمه ولا سيرته الا عرضا ، وأن لا يخرج تأبينك له عما قد يرثى به فرد من غمار الناس ، ولو كان ذاك لضيق فى مضطرب القول أن لنقص فى بواعث الأسى على الرجل لما خفى تعليقه ولكنك تعلم كما نعلم أن مصر الحديثة لم تنجب من دعائها رجلا لقى فى حياته وموته مما يستثير دفائن الحزن ويطيل مدد الرثاء بعض ما لقيه فريد . فتهاونك فى قضاء حقه وتوفية قدره لا يكون إلا لعجز أو كنود . فإن لم يكن هذا ولا ذاك فلا حنة لا تزال تغلى فى نفسك على الرجل بعد موته . وأنت بأسبابها أعلم .

رثاء عثمان غالب

من فساد الذوق أن يقصد المرء المدح فيقلع فى الهجاء ، أو ينوى
الدم فيأتى بما ليس يفهم منه غير الثناء . وأشد من ذلك إيغالا فى سقم
الذوق وتغلغلا فى رداءة الطبع شاعر يهزل من حيث أراد البكاء ، وتخفى
عليه مظان الضحك وهو فى موقف التأبين والرثاء والعبرة بالفناء .

ولست أدري أى ما جن من نظامينا قال هذا البيت فى رثاء احدى

القيان :

رحمة العود والكمنجا عليها وصلاة المزممار والقانون

لكن لا ريب أن قائله ، مهما سمج من الهذر فى مثل هذا الموقف ،

أو عيب عليه سوء الظن بفن الغناء واقدار ذويه - أسلم ذوقا فى بيته هذا

من شوقى فى رثائه لعثمان غالب . لأنه تعتمد الهزل فقال وما كان شوقى

كللك حين رثى ذلك العالم الجليل بمثل هذا الهراء .

ضجت لمصرع غالب فى الأرض (ملكة النبات)

أمت (بنيجان) على من الحداد منكسات

قامت على (ساق) لغيره بته واقعدت الجهات !!!

فى مناتم تلقى الطبيب عة فيه بين النائحات

وترى (المجوم الأرض) من جزع موائد كاسفات
والزهر فى أكمامه يبكى بدمع الفساديات
حبست أقاحى الرى والعهد فيها مومضات !!
وشقائق النعمان آ بت بالحدود مخمشات

بل بما لا مراء فيه أن صاحب هذا الرثاء قد صدق نية الرثاء وبر
بوعده لنفسه واغتبط بما دب عليه من المعانى الدقيقة والنكات الأثيقة...
لأنه استطاع أن يذكر الزهر بمناسبة ولو فى غير موضعها ، ولعمرى كيف
يكون شاعرا من لا يذكر الزهر أو الثمر كما يذكر العابد الله والعاشق
ليلاه . يذكرهما فى غضبه ورضاه . وفى لهوه وبلواه ، وفى فرحه وبكاه
، وفى غيظه وهواه ، وفى يقظته وكراه - ويذكرهما حين يصف الصحراء
القاحلة ، وحين يتمثل المدينة الآهلة ، وحين يروى عن النعمة السابغة أو
يتحدث بالمصيبة القاتلة والمنية العاجلة . وكيف يكون مطبوعا على الفن ،
مدلها بفتن الجمال من إذا وصف الجثة الحائلة ، لم يقل أنها صفراء
كالاقحوانة ، أو المتميز من الخنق لم يحسب أنه يتفلق كما تنفلق الرمانة
، أو المتدلى من المشتقة لم ير أنه يهتز اهتزاز البانة ، أو قطع الرقاب
والعياذ بالله لم يشبهه بقطف الريحانة !! وشوقى لم يوف هذا الفرض
فحسب بل أربنا أن الأرهار لا تجرى على سنن المجاملة فى النواح ، فعل
النساء ؛ وإنما تحبزن على من هى غرس يده وجنى معرفته ونبت نعيمته
ورعايته . فلو فجعت البلاد مثلا بموت عالم من علميام المعادن لما سمح
لزهرة واحدة أن تذلل دمعة أسفا لفرقته وإنما كان لا يضيق به الخيال

الفسيح والذوق المليح فكان يجعل أسوداد الفحم حدادا عليه ، وصلابة الحديد جمودا لهول المصيبة فيه . وكان يجعل اصفرار الذهب وجلا ، واحمرار النحاس احتقانا ، ولين القصدير ذوابانا ، إلى آخر ما هنالك من ألوان العذاب التى تلم بالمعادن الصلاب - ولو كانت النكبة فى عالم «جيولوجى» لما قال شيئا من ذلك بل كان يقول (مثلا) أن الطبقة الرملية فى ناحية كذا تحثو التراب على رأسها فزعا ورعبا ، وأن الطبقة الجيرية فى موضع كذا تختنق من ثقل الوطأة عليها ، وأن هذه الطبقة أو تلك ساجت بها الأرض أو تزلزل بها الكمد وناهيك ما كان يقوله لو نفذ القضاء فى شاعر جليل فانه أبقاه الله لن يقنع بأقل من الحاق الزحاف والأقواء والخين والسناد وسائر علل العروض والقافية بكل قصيدة قيلت أو تقال من يوم خلق الله الشعر إلى يوم يبعثه من القبر الذى الحده فيه الشعراء الكذبة والنظامون ، وأى تفسير أو تأويل كنت لاتسمعه من الشاعر الندابة فى صهيل الخيل ونهيق الحمير ومواء القطط وعواء الكلاب ونقيق الضفادع لو كان العالم المفقود من علماء الحيوان لا من علماء النبات أو صباغة الكلام ؟؟ هذا ما نسأل الله اللطف فيه فاننا أن احتملنا حداد الألوان والأشكال فلن نطبق الصبر على حداد الأصوات والأقوال .

ولكن وا أسفاه !! لا بد من التضحية ، لا بد من فقدان والحسارة فى هذه الدنيا الفانية !! وليس من السهل أن يقول الإنسان أن الأشجار قامت على «ساق» واقعدت الجهات الست التى ما برحت قاعدة فى مكانها منذ الأزل ، ولا من الهين أن يحشر الطبيعة «لا أكثر» فى مأتم تكون فيه

احدى النائحات «فقط» ولا من اللعب أن يصل فى كل ساعة إلى ابكاء
الرياحين والأزهار والمعادن والأحجار - ولا سيما النفسية منها - كلا ليس
ذلك بالقول الهزل ولا بالمركب السهل ، ولكى يقوم الرجل الفانى منا
هذا القول ويهبط إلى قرار هذه المعانى العميقة ، لا غنى له عن التضحية
بالذوق السليم والوصف الصادق والتخيل الصحيح والشعر الجدى
والشعور القوى ، وهذه كلها ضحى بها شوقى على مذبذب فنه فما تأوه ولا
صرخ ولا لمح الناظر على وجهه امتعاضة حزن أو مسحة أسى . نعم كل
ذلك ضحى به شوقى ولا مبالاة . . . تقول ولكنه مع ذلك كان سخيفا
غثا ضعيف الملكة مشنوء السليقة . . . ونقول هذا صحيح لكنه قال ما أراد
أن يقول وتفنن وروى . أجل !! انه لم يرث ذلك الرثاء المكشوف
المفتوح الذى يرثيه أولئك السذج البلهاء ، الذين يحسبون أن الاخصائيين
إذا ماتوا فجمعوا أحدا غير المواد التى تفرغوا لدرسها وتوفروا على البحث
فيها ، والذين إذا أودى أحد أولئك الاخصائيين أسفوا ووصفوا أسفهم
هم عليه (مباشرة) ولم يتخلوا عن مهمة الحزن ليلقوها على عاتق الزهر
تارة وعلى غارب السحاب تارة أخرى ، أو يكلوها إلى الطبيعة كلها
بارضها وسمائها وأمواتها وأحيائها ويجعلوا النفس الإنسانية أو نفس
المصاب بالبلية ، آخر من يحس فى هذا الكون بفقد عزيز !!

ولقد كنا نود أن نقف عند هذا الحد فى الأبانة عن براعة شوقى
وافتنانه ، والاشادة بخلايقه وبيانه . لولا أننا آثرنا أن لا يفوتنا سؤاله عن

أنواع من النبات لم يسمها فى تلك المناحة التى أقامها - ماذا كان فى شأن القطن بأصنافه وماذا صنع القمح والشعير بل ماذا صنع البصل والكراث والملوخية والفناء فى ذلك المأتم العميم الذى كانت الطبيعة فيه احدى النائحات «فقط» ؟؟ أنه سكت عن هذه الأنواع وغيرها فهل ذاك لأنها لم تكن من اتباع النباتى الكبير أم لأن من خواص تلك الأنواع التى يعلمها الشعراء ويجهلها النباتيون أنها مضيعة للعهد ناكرة للجميل ؟؟ أم لعلها لا تنتمى إلى عالم النبات وأن ردها الناس إليه ، كالمرجان يحسبه قوم نباتا ويحسبه آخرون جمادا وهو من عالم الحيوان ؟؟ أم هو الصدق فى الخبر والأمانة فى التبليغ أوحيا إليه ما قال فذكر فريقا وسكت عن فريق: رأى الرجل الاقاحى باهتة ذابلة على غير عهدها وأبصر شقائق النعمان تخمش خلودها فابراً ذمته وأدى أمانته ، ولم ير القطن ولا القمح ولا سواهما يصنع شيئا قرباً بشعره عن شهادة الزور والتخرس وسجل عليها ما سجل من جمود الطبائع وقسوة القلوب ؟؟ تلك أسئلة ما كنا نسألها لولا أهميتها وخطورتها ولولا أننا تعلمنا منذ الان أن نرقب أعين كل جامد ونابت وحى ، حاشا الإنسان ، تعرفا لجلائل الأثباء واستطلاعا لحفايا الحوادث قبل أن تنبض بها أوتار البرق ويطير بها النجايون ، ولو أننا عرفنا ماذا ينبغى أن تحذر الأمة من موت الاختصاصيين من رجالاتها ، وأنها مسئولة أن تضمن بأرواحهم مخافة أن تمتقع نرجسة أو تسود فحمة . . .

انتقل شوقي من رثاء العالم النباتي إلى رثاء العالم الطيب فقال
مفصلاً مقسماً :

أما مصاب الطب فيه فسل به ملاً الاساءة
أودى الحمام بشيخهم ومآبهم فى المعضلات
ملقى الدروس المسفرت عن الغروس الثمرات

والقارئ يرى أنه لم ينح نحوه الأول . وما كان ذلك بلا ريب
استهجاناً له أو توبة عنه وإنما خانتته القريحة وخذله الاختراع . وإلا فماذا
كان يمنعه أن يقول فلا يخرج عن تلك الوتيرة - مثل هذه الأبيات :

طربت لمصرع غالب فى الأرض رسل الحميات
قد مات (غالب) جندها فتمردت بعد (المات)
أمنست جرثيم الماريا من سرور (ظاهرات)
وتفرق التيفوس والـ تيفود فى كل الجهات
وتألب المكروب والـ بكتريا بعد الشتات
وبكت قوارير الصيادل بالدموع السائلات

فهذه أبيات ليس لنا من فضل فيها سوى فضل التقليد للشاعر
المجيد . ومن لم يعجبه تقليدنا قليل لنا فيم أخطأنا المحاكاة وخالفنا
الاحتذاء . ونددنا عن القياس ولكأننا بصاحب «الامتياز» الأسمى يعرض بنانه
ندما على فوات هذه التهمة الصالحة فإنه ليس أغص للنفس من فرصة
يلوح لها تأنيها بعد معالجتها واليأس منها .

كذلك يؤنون يامن خلقتهم فكيف تراهم يتحكمون ؟؟ وأما والله لو
توخى هذا الذى شمر لتأبين عثمان غالب أن يمارح الرجل بكلام يعرض
له فيه بعمله وصناعته مسترسلا فى الدعابة مستهترا بالمجون متبسطا فى
الفكاهة لما استطاع أن يضرب على أوقع من هذه النغمة . فليت شعرى
بأى ذوق مزج بين هذين الشعورين المتباعدين تباعد القطبين ؟؟ أبذوق
الشاعر المفطور الذى يفرق بين شبهات السرائر وهجسات الضمائر، والذى
لا تدق عنه أخفت همسات العواطف ولا تلتبس عليه أخفى ألوانها ؟؟
يقولون أن اذن الموسيقى المطبوع تميز بين ثلاثة آلاف نبرة مختلفة ولو قلنا
أن فطرة الشاعر ينبغى أن تميز بين ثلاثة آلاف خطرة من خطرات
الاحساس المتوشجة المتنوعة لما أخطأنا فما ظنك بأمير شعراء لا يميز بين
احساسين اثنين ضخمين لا يشتبهان ولا يتقابلان ولا يجتمعان أحدهما لا
تحسه النفس إلا فى أبهج ساعات الحياة : ساعة التبسط والانسراح ،
والثانى انما يخامرهما فى أقدس مواقف الموت وأجلها موقف تمجيد العظيم
الراحل والعظة بسيرته . . . ألا هكذا فليمت الاحساس النبيل الصادق
والا فلا موت بل نحن فى دار الخلود .

مه ! مه ! أن من السخف لما تعافه الجيلة وتتقزز منه النفس تقززها
من الشناعات الجسدية . وهذا السخف الذى تمنونا ببلادة الأغبياء بالتحرك
لانتقاده أشنع هذا النوع وأقذره لأنه كالورم الذى يخيل إلى الغر من
احمراره ولعانه أنه ماء الحسن ورونق الصبا فيهورى إليه يقبله ويرمقه ،
وحسب الطبع تقززا أن يرى الدمامل مقبلة مرموقة .

ومن نظر إلى عشرة ممسوخين فى بقعة واحدة فاشمأزت نفسه من رؤية عاهاتهم ومقآذرهم خلى أن يدرك اشمئزازنا حين ننظر فنرى حولنا العشرات والمئات من ذوى العاهات النفسية البارة يستحسنون مثل هذا الشعور على غثائته وعواره بل هو لا يروق الا لما فيه من غثائه وعوار - خلائق كل ما نستطيع أن نعلل به هذا الاعوجاج فى طبائعها واذواقها أنها تلفت لفرط ما أخلدت إلى الكسل والضعفة وتلوث لحقارة المشاغل التى بقى لها أن تعنى بها وتكثرت ونغلت لشدة ما توالى عليها من عنت الدهر وذل الحوادث وألحاح الاحساس الدائم بالضعف والجبن حتى أعقبها هذا البلاء اللارب شر ما تمنى به نفس بشرية : أعقبها العجز عن احتمال الجد والتماسل فى الهزل واللجاج فى السلوى الكاذبة حتى صارت المغالطة والالتواء والهرب من الحقائق يدبنا لها بل كادت تكون خلقا ثابتا فيها . وساء فهمهم للذوق السليم فأصبح جهد الذوق فى رعمهم التصنع والاسترخاء وتخنت الترف المؤنث . وما كان اللين والترطب قط عنوانا على ارتقاء الذوق الانسانى وحسن استعداده وانما هما نقيض هذا الذوق وأقرب إلى الوحشية منهما إلى الإنسانية - ألا ترى إلى الرومان كيف كانوا يتلهون بتعذيب الأدميين : يطرحونهم للسباع الجائعة تمزق لحومهم وتنهش أحشاءهم وتقضم عظامهم وتلغ فى دماهم وهم يسمعون أنينهم ويتلذذون بأوجاعهم كأنهم تلك السباع الضارية تتلذذ بما تأكل وما تشرب !! فإذا تذكرت ذلك فاذكر كيف كان الرومان فى ذلك العهد !!

كانوا فى عهدهم الذى بلغوا فيه من الترف ونعومة الاخلاق مالم يروه
الراوون عن أمة قبلهم ولا بعدهم .

(وبعد) فكأنما فرغ صاحبنا من التدليل على فساد الذوق فانتقل إلى
عيب آخر من عيوبه يوفيه قسطه من الدلائل والعلامات ألا وهو الاحالة
وعقم الفكر . بيد أنه توفق هذه المرة إلى اثبات هذا العيب بفرد بيت
فقال :

عثمان قم تر آية لله أحيا الموميات

يأمر الشاعر المرنى أن يقوم من الموت . ولماذا ؟؟ ليرى آية ...
فيحسب السامع أن الآية التى سيراها الدفين بعد بعثه أعجب واخرق
لنواميس الكون من رد الميت إلى الحياة ، ولكنه لا يتم البيت حتى يعلم
أن الاعجوبة التى يبعث الدفين من قبره ليعجب منها هى النظر إلى ميت
يبعث ... فهل سمعتم فى العى والاحالة ما هو أخمق من هذا اللفظ
الفارغ الخاوى ؟؟ أليس هذا كايفاظ النائم «ليستفرج» على نائم يتيقظ
وكحمل المقعد إلى أوروبا أو أمريكا ليمتع الطرف بالنظر إلى مقعد
يعرض فى المسارح للمتعجبين ؟؟ وعلى أن بعث العلامة المدرج فى أكفانه
أغرب وأشد استحالة من بعث الموميات التى يعنىها شوقى لأن موت الأمم
مجازى لا تستغرب الرجعة منه وموت الأفراد حقيقى لا رجعة منه فى هذه
الدنيا . وهذا هنا فان كان القصد من بعث الأستاذ غالب أن يرى
«الموميات» تحيا فقد شهد الرجل هذه المعجزة وحضر عهدها قبل موته

بأشهر فلا حاجة إلى قلب نظام وازعاجه فى ضريحه ، لا لشيء إلا أن يرى المعجزة التى قد رآها . . . وبعد فليذكر شوقى أن الذين يدعوهـم بالموميـات هم أولئك الذين نفق بينهم شعره ونفذت فيهم دسائسه و جار عليهم احتياله على الشهرة ، فإن كان هو شاعرا لأحد فهو شاعر الموميـات ، وأن كان لشهرته جد فهو اليوم الذى يقال فيه عن تلك الموميـات .

خرجت بنين من الشرى وتحسركت منه بنات

ثم ما هذا الولع من شاعر «الموميـات» باقامة الأموات !! فهو ينادى عثمان «قم ترآية» ويصبح بسليمان «قم بساط الريح قام» ويهتف بالاستاذ الأمام شامتا «قم اليوم فسر للورى آية الموت» ويقول للشهيد فريد «قم أن اسطعت فى سريرك» وغير ذلك مما لا نحصره ولا نود أن نحصره . . أفلم يكفه قيام الأحياء حتى يقوم له كل من فى التراب !!! .

ولم ينس شوقى براعة المقطع فختم القصيدة باليق بيتين يتيمان ما فيها من خطل الادراك وضلال الحس ، وهذان بيتين الختام .

الفكر جاء رسوله فأتى باحدى المعجزات
عيسى الشعور إذا مشى رد الشعوب إلى الحياة

ففى كل مختصر من عجالات علم النفس يكا يبدأ المؤلف بالفرق بين الفكر والشعور ، ويكاد يضع كلا منهما بالموضع المقابل للآخر .

وقد ألم العامة بداهة بهذه الحقيقة فتسمع منهم من يقول أحيانا . «ليست هذه مسألة عقل . هذه مسألة احساس» أو ما فى معنى ذلك . ولكن شاعر العامة لا يفتن إلى هذا الفرق فيجعل الفكر والشعور شيئا واحدا ثم يعكس الآية فيقول أن الشعور يرد الحياة وكلنا يعلم أن الحياة هى التى تنشئ الشعور ولا بدع فان من لا يفكر الا سهوا ولا يشعر الا لهوا ولا يمارس اسرار الحياة وقضاياها الغامضة الا عفوا لحرى أن يجعل الفرق بين التفكير والاحساس كما جهل الفرق بين مقام السخرية ومقام التعزية .

استقبال أعضاء الوفد

قصيدة أوجز ما توصف به أنها نكسة أدبرت بقائلها ثمانية قرون وكان فيها مقلدا للمقلدين فى استهلاله وغزله ومعانيه .

مثل لنفسك أيها القارئ شاعرا من شعراء الغرب هبط مصر مستطلعا أول عهده بها وينهضتها الحديثة ، فذهب يرود أكنافها ويتحرى عجائبها ويستكنه أخلاقها ومثائل نفوسها من آدابها وفنونها ، إلى أن سيق إليه صنعة من صنائع شوقي فأسمعه أن ها هنا شاعر يدعوته أمير الشعراء ، ثم جعل لا يذكر له من الألقاب الا لقباً مزدوجاً ، فهو أما شاعر الشرق والغرب أو شاعر الأرض والسماء أو شاعر الأئس والجن أو شاعر الأقدمين والمحدثين أو شاعر الدولتين والمعهدين والقرنين - إلى اشياء هذه الألقاب ، هذا والرجل يستمع ويمعجب أن يتفق ذلك لأحد كائنا من كان فى العالمين : وقد تعلم أيها القارئ أن أذكيا الغريين وخاصتهم لا يالفون الأطناب والتهويل ، وأنهم يقلدون أعجابهم ويزنون كلماتهم فهم يستكثرون على شاعر كشكسبير أن يدعى شاعر الأقدمين والمحدثين عندهم بله الأئس والجن والأرض والسماء ، وأن كان لاحق من يدعى كذلك ، ويكبرون أن يقلب دانتى أو هوجو أو جيتى بشاعر أوروبا وإن كان لكلهم

من شيوخ صيته وقدم أيامه وكثرة المعجبين به وتداول طبعات كتبه - مسوخ لهذا اللقب . فلا بد أن يلمح الشاعر الغربى فى تلك الصفات التى سمعها مغالاة وشططا . بيد أنه يجب أن يرى كيف يكون التعبير عن النفس المصرية وأن يعرف المعانى والمثل العليا والخيالات التى إذا نطق بها الشاعر وجد فى مصر من يمنحه تلك الأوصاف المستحيلة ، وأن يستوضح من ذلك كله مبلغ ما تنطوى عليه نهضة البلد من اليقظة الروحية والتقدم الاجتماعى ، فيرجو محدثه أن يترجم له قصيدة حديثة من شعر شاعره ، وتكون هى قصيدته فى استقبال أعضاء الوفد .

يبدأ صاحبنا معجبا فيقول: «تحول بقلبك عن الطريق وانج من جماعة
الظباء السائرة فى الرمل ومن جماعة الظباء . . » وهو ترجمة قول شوقي :

اثن عنان القلب واسلم به من ريب الرمل ومن سربه

فيصفح الرجل عن التكرار ظانا أنه من مقتضيات التنبيه والتحذير
كما يقال «النار ! النار» و «الحصان ! الحصان» إلا أنه يتوهم أن فصائل
الظباء والايائل والوعول تفتك بالناس وتخيفهم فى هذا الجانب من
الأرض فيتقونها ويهربون منها لضرواتها عرامها . ويود لو يرى هذه
الأوبد الأفريقية فما هو الا أن يسأل صاحبه فى ذلك فإذا الجواب حاضر
يلقى إليه بابتسامة الاستاذ لتلميذه الجهول : «كلا : كلا : ليس فى
بلادنا ظباء مخيفة ولا أليفة - ما إلى هذا قصد شاعرنا ، وإنما هو يعنى
النساء» .

نساء وما شأن النساء بهذا الحيوان ؟؟ يسأل الرجل مستغربا فلا تتغير ابتسامة صاحبة المترجم ويجيبه : «نعم نساء . فأننا نشبه المرأة بالظبية اقتداء بالعرب ، فقد كانت تعجبهم عين الظبية الكحلاء فكانوا يشبهون بها عيون النساء ومن ثم صارت المرأة ظبية» .

نقول: ولا يبعد أن يرتضى الشاعر الغربى هذا التشبيه على أنه منقول عن العرب وربما قال بشئ من التهكم : «حسن تشبيهكم هذا ، ولكنى لا أدري لم ينقل شاعركم رمال الصحراء مع العيون الكحلاء ، ولم تكون شوارع مصر تزلوا أن كان لابد أن تكون حسانها ظباء ووعولا ؟؟» ثم يغمغم كأنما يخاطب نفسه : «أذن فصاحبكم عاشق يتغنى!» .

وما أشد ما تكون دهشته إذ يقول له محدثه وقد زم شفتيه ومد عنقه كمن لا يرى داعيا لذلك الافتراض : «ولماذا ؟؟ أن الشاعر ليتفضل على سنة مرسومة سنة وضعها الفحول من الشعراء الأقدمين» .

فيفاجأ الرجل ويجد أنه قد أحال غير قليل على تباين الأمزجة والمذاهب بين الشرق والغرب ، فهل يطلب منه أيضا أن يحيل التقليد فى الغزل على اختلاف الخلق وتفاوت التركيب ؟؟ ولئن صح ما ترجم له ولم يداخله شك فى نهضة الأمة ليكونن اذن بين فرضين اثنين ليس واحد منهما بجائز فى العقول : فأما أن الشرقيين ركبت قلوبهم وأشرجت شهواتهم بحيث إذا أحب السلف العربى أتى الخلف المصرى متغزلا بعد عدة قرون . . . وهو مستحيل . وأما أن هؤلاء الشرقيين يعيشون فى أبان

نهضاتهم الاجتماعية بقليلين فينهض أحدهما ويحيا ويموت الآخر حتى ما يحس أقوى خوالج النفس وأعنفها وهى غريزة العشق الجنسي . وما خلق الله لامرئ من قلبيْن فى جوف واحد .

على أنه يعنح إلى حسن الظن ويخيل إليه أنه أخذ يفهم بعض الفهم ويقول لـترجمه : «أخالنى قد فهمت . فلعل شاعركم وضع القصيدة على سبيل المحاكاة المقصودة كما يصنع بعض شعرائنا» فلا يفهم المترجم مراده ، فيقول له مفسرا : « أن الغربيين كما يتسلون أحيانا بلبس ملابس الرومان واليونان الأقدمين أو يتزيون بزي الفرس والهنود ، كذلك يخطر للشعراء عندهم أن يتسلوا باحتذاء أسلوب الشعراء من الأمم النازحة والأجيال الغابرة . رياضة وتفكها لا جدا والتزاما . وهذا الاحتذاء عندهم لا يعد من جيد المقاصد ولا من جوهر الشعر وغاية ما فيه أنه رياضة مقبولة » .

فيفخر المسكين فاه تحيرا مما يدخل على ذهنه من كلمات يحسبها احاجى والغازا . ويظن أنه يذب عن شاعره المزدوج الالقاب حين يسرع فيسرته من تعمد التقليد والهزل فيخبر الشاعر الغريب بالغرب من نظم القصيدة وأن قائلها لم ينظمها محاكيا ولا مستريضا وإنما نظمها فى مستقبل أمة ناهضة .. ونحية لزعمائها ..

إلى هنا ينتهى العجب باليقين - فان كان الرجل قد ارتضى التقليد فى التشبيه والغزل واغتر نقض المدينة العامرة يبابا وقلب الشوارع الممهدة

هضابا ، فمن وراء عقله أن يرتضى استهلال الكلام فى نهضات الامم بالغزل صادقا كان أو مستعارا ، وأن يفهم الابتداء بوصف محاسن النساء واطراء العيون الكحللاء ، تمهيدا للشاء على مآثر العظماء ومناقب الزعماء ، وأن يثن ويتوجع ، فى حيث يفخر وترفع ، وأن يوائم بين موقف الوجد والصبابة ، وموقف النصح والاهابة ، فذلك ما لا يقبله تفكيره ولا يذهب إليه تخمينه ، وأن اعوزته دلائل الحكم على منحى أفكارنا وقيمة آدابنا ومدارج نفوسنا فكفى بما سمع برهانا يحكم به كيفما شاء ولا يتخرج أن يظلم أو يتجانف ، ثم لا يكون بعد ذلك الا معذورا .



ونحن لم نمثل فى الحديث المتقدم بشاعر غربى لأن فهم هذه البسائط وقف على الغربيين ولكن ليسهل على الذين تغيب عنهم بساطتها أن يفهموا على أى وجه تلوح غثائات التقليد لمن خلصت عقولهم من سلطان تكرارها وجريانها مسجى القواعد المصطلح عليها . والا فأى انسان تجرد من الانخداع بالتكرار وخلع ربة التقليد لا يشعر لأول وهلة بالخلط الشائن فى هذا الضرب من الشعر ؟؟ ما الشعر الا كلام فأن كانت له ميزة على الكلام المبتذل فميزته أنه أجمل وأبلغ وأحسن وضعا للمعانى فى مناسباتها . فهل يتكلم الرجل فى السوق والبيت فيستحرق من الخلط بين تصنع الوجد والهيام وتقدير الحوادث الجسام ، حتى إذا تهيا للشعر لم يخجل أن يخلط فى قصيدة واحدة بين أبعد موضوعين عن الانتظام فى

نسق واحد؟؟ فلو أنه كان صادقا فى عشقه لقبح منه ذلك ندمائه
وسجرائه ، دع عنك قبح اذاعته بين الملأ ، فكيف به وهو متصنع لا
يعشق بغير اللسان !!



لقد كان الرجل من الجاهلية يقضى حياته على سفر : لا يقيم الا
على نية الرحيل ولا يزال العمر بين تخييم وتحميل . بين نوى تهيج
ذكراه ، ومعاهد صبوة تذكى هواه ، هجيراه كلما راح أو غدا حبيبه يحن
إلى لقائها أو صاحبة يترنم بموقف وداعها . فإذا راح ينظم الشعر فى
الأغراض التى من أجلها يتابع النوى ويحتمل المشقة ثم تقدم بين يدي
ذلك بالنسيب والتشبيب فقد جرى لسانه بعفو السليقة لا خلط فيه ولا
بهتان .

ولما تعود شعراء العرب التكسب بشعرهم صاروا يخرجون من جوف
الصحراء إلى ملوك الحيرة وغسان وفارس ويتجمعون الأمراء والأجواد فى
أقصى بقاع الجزيرة يحملون إليهم المدائح يبدأونها أحيانا بوصف ما
تجشموه فى سبيل الممدوح من فراق الأحبة وآلم الشوق وطول الشقة
وأحيانا كانوا يصفون الناقة التى تقلهم وخفة سيرها وصبرها على الظما
والطوى ومواصلتها الليل بالنهار سعيا إلى الممدوح كناية عن الشوق إلى
لقائه ، وكان الغرض فى الحالتين واحدا وهو تعظيم شأنه وتكبير الأمل

فى مشوبته ، فكان الابداء بالفرل ووصف الملى فى قصائد نظمت فى المديح وما شاكله من أراض حياتهم المشابهة لا يعد من باب اللغو والتقليد .

ثم نشأت الصناعة فيمن نشأ بعد هؤلاء . ومن عادة الصانع أن يحتاج إلى النموذج والأستاذ فأقاموا المتقدمين أساتذة واتخذوا طرائقهم نماذج لا يبدلون فيها ، وكان شعراء البادية لا يزالون يفسدون على الأمصار فينهجون نهج أسلافهم مطبوعين أو مقتدين فكان يختلط المطبوع بالمصنوع فى هذا العهد ويتقاربان حتى لا ينتبه الأدباء إلى الفرق بينهما . ومن شعراء الحضر من تقدم تقدما حسنا فنعى على المتقدمين بكاء الدمن والطلول وأفرد كثيرا من الفرل فى قصائد قائمة بذاتها وأشهر هؤلاء أبو نواس . ومنهم من كان يفتح . مدافحه بالنسيب ويتجنب ذلك فى العظام كما صنع أو تمام فى بائيته المشهورة التى مدح بها المعتصم بعد فتح عمورية . وفى رأيته التى أولها .

الحق أبلج والسيوف عوار فحذار من أسد العرين حذار
وكما صنع المتنبي حين مدح سيف الدولة وذكر نهوضه إلى الروم فقال مفتحا :

ذى المعالى فليعلون من تعالى هكذا هكذا والا فلا لا
حال اعدائنا عظيم وسيف الد ولة ابن السيوف اعظم حالا
ومضى فيها كلها على هذا النمط . وكذلك حين مدحه عند انصرافه من أرض الروم فاستهل قصيدته بالبيت السيار :

الرأى قبل شجاعة الشجعان هو أول وهى المحل الثانى

وكما صنع الشريف واضرابه فى كثير من قصائد المدح والفخر على اختلاف مناسباتها . ولكن فسدت السلاوق وجمدت القرائح وقل الابتكار أو انعدم ونشأ من شعراء الحضرة جيل كان أحدهم يقصد الأمير فى المدينة وأنه لعلى خطوات من داره فكأنما قدم عليه من تخوم الصين لكثرة ما يذكر من الفلوات التى اجتازها والمطايا التى أنضاهها وحقوق الصباية التى قضاهها . وكان الواحد من هؤلاء يزج بغزلة فى مطلع كل قصيدة حتى فى الكوارث المذلّمة والجوائح الطامة . هؤلاء هم المقلدون الجامدون . والآن وقد بادت الطلول والقصور ونسخت آية المديح بمطالعه ومقاطعه وتفتحت للقول أبواب لم تخطر لأحد من المتقدمين على بال . . . ، يجئ شوقى فيتماجن ويتصاوى فى مطلع قصيدة ينتظر بها مستقبل أمة ويقول فيها :

قد صارت الحال إلى جدها وانتبه الغافل من لعبه

ويجئ أناس ممن طمس الله على بصائرهم فيقولون عن هذا المقلد للمقلدين الجامدين أنه مجدد وأنه عصرى بل أنه شاعر العصر .

وهل تعلم ما الغزل الذى استحل لأجله اتيان هذه المجانة والعبث؟؟ فقد يكون له علر الاجادة لو كان مبتدعا فيه أقل ابتداء وأن حق عليه اللوم لوضعه فى غير موضعه - ولكنه هو الغزل الرث الذى ليكت معانيه وأوصافه ولم يكن للنظامين والشعاريى بضاعة غير ترجيعه منذ عشرة قرون . فأى سوقه من صعاليك الدانين لم يغسل رجله فى وعاء هذه

المعانى التى نضج بها شعر أمير الشعراء ؟؟ وقد يطول بنا الجهد لو فتحنا عن واحد من مقطعى العروض لم يقل فى وصفه : «قد يتثنى كالبانة» «أرداف مرتجة كالكتبان أى كأكوام الرمل» «خذ كالورد» . «حسان كالآقمار أو كالنجوم» . «مشية كمشية القطا» . «عينان لهما سحر هارون وماروت» «ظبية الرمل» إلى بقية تلك الكناسة الشعرية المتبوءة . وهذه هى روح العصر فيما يحدسون !!

ثم يتخلص شاعرنا من مقدمته إلى موضوعه . فأما الموضوع فلا نقول فيه سوى أنه مقالة منظومة كسائر المقالات التى نشرتها الصحف يومئذ لولا أنها متناقضة متدبرة وأنها خلو من الأسباب والحجج التى بنى عليها الكاتبون رأيهم وأما الكلام الشعرى فيه ففى بيت القصيد أو بيتيه وهما :

قطارهم كالقطر هز الثرى وزاده خصباً على خصبه
لولا استلام الخلق أرسانه شب فنال الشمس من عجه

وأنه لائق تحية استقبال تتلو ذلك الافتتاح، ولو كان للشاعر فضل فى التناسب المحكم بينهما لكان أشعر الشعراء ولكن (مكره أخوك لأبطل) .

ولا أسهب فى التعليق على البيتين ولكنى أروى مشاهدة يتبين منها القارئ مبلغ ما يفعله التقليد من تعطيل المدارك والحواس ، وأن فى الأطفال اللاعبين خيالاً أظن وتميزاً أصفى من شاعر يعكف على القديم . وتشوب نفسه الصنعة المتكلفة .

بين أشرطة الصور المتحركة ولاسيما الأمريكية منها مناظر خاصة
لاطراب الصغار وجلب المسرة إلى قلوبهم . ومن أشدها غرابة المطاردات
الجامحة التي تجري فيها خوارق العادات فتتحرك الدور والجواسق وتطير
الكراسى والأواني . وهي كثيرة لا أظن زائرا من زوار الصور المتحركة لم
ير واحدا منها - حضرت منظرا من هذه المناظرة فأخذت المطاردة مأخذا
المألوف : هارب يعدو ومقتف يتعقبه . واستمر الكر والفر والهجوم
والمراوغة إلى أن وثب الهارب في منطاد ، وكان المطارد يعدو خلفه في
سيارة فوئبت به السيارة وراء المنطاد . عند ذلك لم يبق في الملعب طفل
لم يستفز العجب فيثب ضاحكا . وما أخالهم إلا كانوا مصدقين ما
يرونه وإنما ضحكوا لأن المنظر مضحك على كل حال . . . فليت شاعرنا
الكبير الذي قرع أبواب الخيال نيفا وثلاثين سنة حضر يومئذ فسمع ضحك
الأطفال من سيارة تطير فيعلم أن طيران القطار بقاطرته ومركباته في
الهواء مسخرة لا مفخرة . ولو استطاع خياله الكليل أن يتبع الصور
الذهنية خطوة فيرى الطار شابا فوق الرءوس في طريقه إلى الشمس
ويرى الناس آخذين بحجزاته وآرساته يمنعونه ويكبحونه - لغلب حذره من
الاستهزاء على ولعه بالأغراب ، والأمر بعد لا يتطلب خيال شاعر فانه
من مدركات العامة السذج ولولا أنهم يدركون الجانب المضحك من هذه
التصورات لما شاعب بينهم رقية كهذه الرقية الهزلية : « الحمد لله الذي لم
يخلق للجمال أجنحة فكانت تطير فوق بيوتك ، إلخ إلخ » .

أما أن القطار كالمطر يزيد الثرى خصبا على خصبه فتشبيه لا أصل له . لو أمكن أن يشبه القطار بالمطر بأى قرينة من القرائن أو جامعة من الجوامع لكان التلف منه على أرض مصر أكبر من المنفعة . على أنه ليس من المطر ولا المطر منه ولا نسبة بين انقطاع والقطر غير التجانس فى الحروف . وهكذا تتعلق أشعار المقلدين بالحروف والألفاظ لا بالحقائق والمعانى . وشوقى كما قلنا فى أول المقال مقلد المقلدين .

النشيد

ربما كنا فى غنى عن نقد هذا النشيد إذ كنا لم نلق أحدا يتقبله ويحله المنزلة التى أحلته فيها لجنة الأغانى والألحان . فان المعنا به الماما فى طريقنا فقد يكون لذلك فائدة وهى توقيف بعض القراء على قيمة أحكام اللجان ، وأنها فى أكثر الأحيان تبع متبع ، لا يرفع ولا يضع . ونحن حديثو عهد بلجان الفنون والأدب فى مصر فقد يجهل سواد الناس حقيقتها . أما فى أوروبا فربما بلغ من تهاون الأدباء بشأنها أن يطبع أحدهم رسالته أو قصيدته ويثبت عليها بالخط العريض فلم تجزها جامعة كذا كما صنعوا برسالة شوبنهاور التى كتبها فى الأخلاق وقدمها إلى جامعة كوبنهاجن ففضلت عليها غيرها فكانت سقطت الأبد .

تصدت لجنة الأغانى للحكم فى أناشيد الشعراء وأولت نفسها هذه الكفاءة - وأنها لكفاءة تتطلب الاحاطة بأشياء جمة قل بين أعضاء اللجنة من يعد ثقة فى واحد منها . فمن شروط الحكم فى الأناشيد القومية أن يكون عارفا بالشعر ، خبيرا بتوقيع الألحان على المعانى ، مطلعا على أناشيد الأمم ، بصيرا بأخلاق الجماعات وأطوارها النفسية ، هذا إلى استقلال الرأى والعدل والجهل بأسماء من يحتكمون إليه . فهل بين أعضاء اللجنة كثير من تتوافر فيهم هذه الشروط ؟؟ أننا نعرف من بين

أعضائها أناسا نجلى ذكاءهم ونكبر فضلهم فى علومهم ونراهم أهلا للحكم فى أعضل المشكلات التى تفرغوا لدرسها . بيد أن التفوق فى شئ لا يفيد التفوق فى كل شئ . وإذا علمت أن الرجل من الاختصاصين يقضى العمر فى فنه باحثا منقبا ثم تعرض له المسألة فيصيب ويخطئ ويبرم اليوم ما نقض أمس ، فأحر بك أن تعلم مبلغ اعتصامه من الخطأ فيما يتفرغ له ولم يدع الخلق . ونحن نذكر هنا حقائق عن اللجنة لا سبيل إلى انكارها وندع للعارفين بعد ذلك أن يحكموا على حكمها .

فمن هذه الحقائق أن بعض أعضاء اللجنة عرفوا فى الجلسة وقبلها نشيد شوقى المقدم إليها غفلا من الامضاء ، لا ندرى لم تكلفوا أغفال اسمه ورأوا ذلك شرطا ضروريا لتزاهة الحكم ثم سمحوا لأحدهم (الأستاذ عبد الحميد مصطفى بك) أن يجهر فى الجلسة باسم صاحب النشيد بعد أن تبين الميل من أكثر الاعضاء إلى رفضه ؟ بل لا ندرى لما أرجأت اللجنة اجتماعها موعدا بعد موعده وتمهلت حتى يتم شوقى نشيده وبين يدها نيف وخمسون نشيدا ؟؟ أمن العار على الأمة أن يكون فيها رجل آخر يحسن أن يضع أنشودة واحدة ؟؟ ولقد كان النشيد على أفواه الممثلين فى احدى الفرق يلحنونه ويروضون أنفسهم على القائه ، واللجنة تطبع الأوراق وترسل الدعوات وتستقدم أعضائها للنظر فى أناشيد مجهولة ، وأسرار مكتومة ؟؟ فهل سعى النشيد وحده إلى دار التمثيل ؟؟

وعما نذكره أن اللجنة لفرط برها بشوقى وحرصها على اختيار نشيده

قبلته على ما فيه من مأخذ وعيوب ، نبه إليها بعض الفضلاء ، وردته إلى صاحبه ليجهتد في اصلاحه قبل اذاعته من قبلها . وذلك أن عضوا عاب قوله :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن
ليس لكم بوادى النيل عدن ؟؟ إلخ إلخ

وقال أن البيت الثانى منبتر ، وسأل : ما العلاقة بين النصيح بيناء الملك على الأخلاق وتشبيه وادى النيل بعدن والنيل بالكوثر ؟؟ فوافقه على انتقاده . وانكر بعضهم تأليف البيتين الآتين ومعناهما :

جعلنا مصر ملة ذى الجلال والفنا الصليب على الهلال
واقبلنا كصف من عوال يشد السمهرى السمهرى

فانتقدوا قوله «ملة ذى الجلال» ونقل إلى أحدهم قال : أننا نجعل مصر وطنا يشترك فى حبة أبناؤه ، وأما ملة ذى الجلال فهى الملة التى يدين بها كل انسان بينه وبين ربه «ذى الجلال» وهو انتقاد سديد فأننا أن سمينا الوطن ملة ذى الجلال فماذا يكون الإسلام والمسيحية واليهودية ؟؟ إنما يقال اتحدوا فى الوطن واتركوا الدين للديان ، ولا يقال اجعلوا الوطن ملة الديان . ولم يستحسنوا قوله «الفنا على الهلال» ولا ذكره السمهرى ، وقال آخر أن عبارة «كصف من عوال» أفرنجية التركيب ، ونحن نروى الانتقاد ولا نجعل تبعته . ويظهر أن الناظم لم يفتح عليه بتغيير اللفظ مع

المحافظة على المعنى فأصلح بيتا واحدا وترك البقية على حالها . أصلح هذا البيت .

نموت إليك مصر كما حيننا ويبقى وجهك المفدى حيا

وكائنوا قد أخذوا عليه قوله «نموت إليك» لأنها لم تسمع فى كلام صحيح فلم يستطع أصلحها بأحسن من أن يقول «نموت رضاك مصر إلخ» - وقد نشر كذلك فى صحيفة الأخبار - فلم يقتنعوا . فجعلها أديب فى النسخ الأخيرة «نموت فذاك» فاقنعوا !!

ونذكر أيضا أنه كان بين المحكمين أعضاء من المغنين والعوادين جئ بهم ليحكموا فى أى الأناشيد أصلح للفخر القومى وأشد اعتلاجا فى النفس وابتعانا للحمية ومطابقة لنفسية الأمة !! وليديروا فى اللحن الذى يثبت القلوب الخائرة وينهض بالهمم العائرة ويسمعه ألوانى فتضطرم نفسه عزما ، واليأس فيهمج إلى الأمل قدما ؛ والعدو فيتضعض قلبه رعبا وغما . . وليكون اللحن صوت الأمة فى سمع التاريخ ونحوها فى المواقف والأزمات فانظر أين ذهبوا بهؤلاء المظلومين هل تعلم بين من نسمعهم من مغنينا من ينطق بلسان النفس يائسة وراجية ، وغاضبة وراضية ، ومستنفرة ومتهللة ، وصارخة ومبتهلة ؟؟ وهل فيهم من يروى بأنغامه عن جلال الحياة وجمالها وعن عظمة الكون وبهجته كما ينبغي أن تكون الموسيقى ؟؟ لقد علم كل إنسان أن ليس فيهم من يفهم الموسيقى على

هذا المعنى ولكنها أصوات الذل والضراعة والحان ينشدنا النائم فلا يستيقظ ويسمعها الصاحى فينام .

ثم نذكر تبرع شوقى بالجائزة لنادى الموسيقى . وكان هذا وعده نلعمروف ولو أنه لم يعد لما دار بخلد أحدهم أنه على غناه يطمع فى مائة جنيه يحتجنها لنفسه فكان يهم الأعضاء أن يفوز هو بالجائزة الموعودة ، وجلبهم من أعضاء نادى الموسيقى ، والنادى بحاجة إلى اعانة المتبرعين .

ولا ننس أن اللجنة حكمت المويلحى ، وهو رجل تصل إليه هدايا شوقى . على أنه تخلف عن الحضور فاضطروه إلى ارسال رايه اضطرارا . وحكمت حافظا وقد عرف اصحابه أنه يتقى أن يرمى بالحسد أن أوما بالنقد إلى قرينه . ومن غرائبه أنه كان ينحى على النشيد فى الجلسة وقبل اجتماع الاعضاء فلما أعلن الأستاذ عبد الحميد بك اسم شوقى سكت .

وعلمنا غير ما تقدم أمورا لا نحسب ذكرها . وفيما ذكرناه دليل على هوى اللجنة فى جماعاتها . فلنعد إلى النشيد غير آبهين للحكم له أو عليه ، وليكن قياسنا اياه أن نلتبس فيه أبسط الخصال التى هى قوام كل نشيد ولا يجوز أن تخلو منها الأناشيد القومية .

يشترط فى النشيد القومى قوة العبارة وسهولتها وأن لا يكون وعظا بل حماسة ونخوة وأن يكون موضوعا على لسان الشعب وموافقا لكل زمان . وهذا أبسط ما يطلب فى أناشيد الأمم . فهل نشيد شوقى على هذا الوجه ، وهل اتسقت فيه كل هذه الشروط أو بعضها ؟؟

فأما قوة العبارة فليس فى النشيد بيت يدب له الدم فى عروق منشده .
وكل مفخرة أفرغت فى قالب هو أقرب إلى الأخبار منه إلى الحماسة .
وأقواها قوله :

لنا الهرم الذى صحب الزمانا ومن حدثانه أخذ الأمانا
ونحن بنو السنا العالى تمامنا أوائل علموا الأمم الرقيبا

وليس فى هذين البيتين من نشوة الفخر ما تهتز له النفوس ، وليس
فيهما قوة لا تجدد مثلها فى قول من يقول «كان لى بيت سعتة كذا من
الأذرع . بابه على النيل ، وضوء الشمس يغشاه من جميع النوافذ ، إلى
آخر أوصاف المساحة . . » فأى فرق بين قص المعلومات والحماسة اذن ؟؟

وأما سهولة العبارة فقد خلا النشيد من الكلمات المعجمة ولكنه تم
عن أعنات المقيد المجهود فخففت فيه ثلاث همزات تخفيفا معيبا
واستعصى الوزن والقافية على صاحبنا حتى صير «سثلت» سيلت
و«تهيا» «تهيا» و «شيتا» شيا : نعوذ بالله من الشئ .

وأما وضعه على لسان الشعب فهذا مطلعه :

بنى مصر مكانكم تهيا فيها مهدوا الملك هيا
خذوا شمس النهار له حليا الم تك تاج أولكم مليا
على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن
ليس لكم بوادى النيل عدن وكوثرها الذى يجرى شهيا

فمن الذى يأمر المصريين هنا ويناقشهم هذه المناقشة ؟؟ أأجنى
يخاطبهم وينشد نشيدهم ؟؟

ولقد استوطأ شوقى مطية الفلسفة والمواعظ بعد أن ركب حمارها
ببيت واحد سوقى المعنى وهو قوله :

وانما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

فراح يجرى عليه ذهابا وإيابا فى كل مكان ومقصد . حتى طلع لنا
بأذن حماره الفلسفى هذا فى موعظته «على الأخلاق خطوا الملك» ولم
يجد على الباب من يقول له : يمينك أو شمالك . . فكأنما كان شوقى
على رهان أن يخالف قواعد الأناشيد ما أمكنه ، وكأنما لهذا أحرر السبق
لا لأن نشيده كان كما وصفته اللجنة «أكفاها وأوفاها بالفرص وأجمعها
للمزايا التى ينبغى أن تتسق لنشيد قومى مصرى» فإنه لو وضعت الجائزة
لمن يجرد نشيده من كل شرط يتسق للأناشيد لما عرفنا كيف كان يسبق فى
هذا المضمار .

وفى المقطوعة الأولى خطأ تاريخى ما أظرفه فى نشيد أمة تفتخر
بتاريخها القديم فإن الشمس لم تكن تاج الفراعنة كما يقول شاعر مصر
وانما كانت معبودا لهم وكانوا يزعمون أنهم من سلالتها . وأما تاج
الفراعنة الأول فهو تاج مزدوج جمعوا فيه بين تاج ملوك الصعيد وتاج
ملوك الوجه البحرى ويعرف شكله كل طالب من طلاب السنة الأولى فى
المدارس الثانوية . ثم حدثت بعد ذلك تيجان كانوا يحلون بها بصور الطيور

المعبودة أو التي يرمز بها إلى العبادات ولم تكن الشمس قط حيلة لهذه
التيجان . . فياحبذا النشيد تتغنى به أمة فيكون مطلعها عنوانا على جلالها
بتاريخها .

ولا يكلفنا القارئ أن نأخذ على شوقي مبالغته في قوله : «خذوا
شمس النار له حليا» فإننا لا نحاسبه على كلمة له فيها وجه تأويل .

وأما الموافقة لكل زمان فإننا نرى الرجل قد حسب أننا سنظل طوال
الدهر كدأبنا في يومنا هذا ، فنظم لنا نشيدا لا نتخطى به في جميع
المصور أن يتهيا مكاننا . وأن لا نبرح نشرع في التمهيد ونأخذ في
الاستعداد ونبدأ برسم خطط الملك ونهم بتشيد الأركان . وما علمنا
شاعرا قوميا يطلب إليه أن يكون فال الأمة وهاتف مستقبلها فينعب فيها
نعيب النحاس وينذرها جمودا لا تزحزح منه أو تنسى نعيه ، وتهجر
الترنم به . ولقد عرف القراء جهل شوقي بالمواقف من قصائده الآتفة ،
وأجهل ما يكون هو إذا وقف موقفا وطنيا أو قوميا . فمن دلائل غفلة
الذهن وعشا البصيرة أن يكلف «ابن بجدتها» إنشاء دعاء قومي ، أى دعاء
لا يعوق دين من الأديان أن ترتله في البيعة أو تشدو به في الكنيسة أو
تصلى به في المسجد ، فيخيل إليه أنه إذا جمع فروق الأديان كلها في
جملة واحدة فقد أتيح له هذا الغرض . فيستشفع في دعائه المعروف
«بوسى الهارب من الرق ، وعيسى رسول الصدق ، ومحمد نبي الحق»
فيكون ماذا ؟؟

يكون أن الإسرائيلي يحرم هذه الصلاة في بيعته لأنه لا يؤمن بعيسى ولا بمحمد - وأن المسيحي لا يدعوا الله به في كنيسة لأنه على احترامه دين موطنه المسلم لا يعتقد النبوة الإسلامية ، ولأنه يدين برؤية المسيح لا برسالة فحسب وأن المسلم يصلى به وحده فكأنه لم يشر فيه إلى دين غير دينه ، وأن الدعاء القومي لا يكون دعاء لأحد ممن يضمهم قوم مصر .

ولو أن طاهيا صناعته تجهيز الموائد قيل له أن ثلاثة من المدعوين في الدار ليس يشتهى أحدهم طعام الآخر ، فعمل على أطعمهم جميعا بمزج أطعمتهم كلها في صفحة واحدة لطرد من فوره فاعجب لشاعر قوم يغفل حيث لا يغفل الطهارة ويغرق في غفلة الذهن حتى أحسبه أحيانا يتعمد الأمعان فيها ويطرقها من الباب الذي يفضى به إلى نهاياتها . كمن يعثر بمعنى بديع فيتخلله ويتقصاه ولا يتركه وفيه زيادة لمستزيد . فبعد أن خطر له أن يجمع شفاعات الأديان أجمع كى تكون شفاعاة لكل دين ، عمد إلى لصق الأنبياء نشأة بمصر فوصفه الوصف الوحيد الذي لا يناسب هذا المقام ، والذي لو كان هو وصفه الفذ لا سواء لوجب السكون عنه هنا . وصفه «بالهارب من الرق» فهل يلزى شاعر مصر من رق من هرب موسى ؟؟ أنه هرب من رق المصريين الذين يستشفع لهم به !! وقد نجد في خفراء الريف كياسة تمنعهم أن يطلبوا الاقالة بما يذكر بالذنب . أو يتوسلوا إلى الشفاعة بما يتضمن الاساءة . فتبارك الله ملهم الخفراء وملجم الشعراء .

ودعاء شوقى ونشيديه كلاهما معيار لتعبيره عن المعارف القومية فلا هو فى الشعر ولا فى النثر شاعر قومى موفق العبارة : وقد قرأناهما لتشابه الخطأ فيهما وربما كان خطأه فى النشيد أخف وأهون ، من حيث أن الأناشيد لا يصلى بها فى المساجد والكنائس ، لا من حيث المزية الفنية والفضيلة المعنوية . بيد أننا لا نرى معنى لزج الأديان فى الأناشيد الوطنية ، فقد كان يكون أدل على الوفاق أن لا نجعل وفاق الأديان مباحة ومأثرة ، لأن المرء يباهى بالشئ النادر أو غير المنتظر وهذه الأمم المتحضرة والمتبدية أليس فيها مذاهب مختلفة وعناصر متعددة ؟ فما بالها قد خلت أناشيدها من ذكر الدين ؟؟ أتراها لا تحب أن يكون الوفاق شعارا لها .

ولقد قدمنا أننا لا نقصد إلى الافاضة فى نقد النشيد ، فكنا نقارنه بما نعلمه من الأناشيد الوطنية الشائعة فنظهر موضع المزية فيها وموضع التقصير فيه . أما وقد أخذنا من مساوئه ما أخذنا فليس يسعنا أن نهمل مأخذا سمعناه من بعض الملحنين والظرفاء بعد عرض النشيد للتلحين : ذلك أنهم يستقبحون تلحين إحدى مقطوعاته وهى هذه :

تطاول عهدهم عزرا وفخرنا

فلما آل للتاريخ ذخرا

الخ الخ

نشأنا نشأة فى المجد أخرى

ويقولون أن التنوين لابد أن يسقط فى الانشاد فيخلفه المد وترجيع

الصوت فإذا انتهى المنشد مثلا إلى كلمة «فخرا» ومد بها صوته ورجعه فأى رائحة تفوح منها ؟؟ وهل يطاق بعد ذلك سماع النشيد والتخايل بفخره والتمجد بمعناه ؟ ولسنا نحن ممن يبالى بهذا النوع من النقد ولكننا نعذر المنشد فى موقفه والملحن فى صنعته .

نقول : هذا هو النشيد الذى «يبقى لحركة هذه الأمة شعارا ، ويتخذ للحوادث الوطنية على وجه الزمان منارا» كما تقول اللجنة - نشيد لا يرضى عنه الشاعر ولا الموسيقى ولا المتغنى ، ولم يقرأه أحد فيما علمنا الا عجب من تفضيله على النشيد الثانى ومن اجترأ اللجنة على تقديمهما معا إلى الصحف غلوا منها فى استجهال الناس ومبالغة فى احتقار رأيهم . ولا أخفى عن القارئ أننى ما كنت أظن فى جمهور قراء الأدب استقلالاً يقاوم تأمر المحكمين والصحافة وسماسة المجالس حتى رأيت الاجماع على الشك فى حكم اللجنة ونزوعا إلى احلال نشيدها المختار فى المحل الثانى من النشيدى المنشورين ، وفى هذا الاستقلال أمل نغتنب به ونحمد بشائره .

عباس محمود العقاد

النشيد القومي

وأينا أن ننشر هذا النشيد بعد ما كتبناه عن نشيد شوقي ليقارن القراء بينهما ويعلموا ما الذى يخشاه شوقي من التفات الأذهان إلى غيره . فان صاحب النشيد المنشور هنا شاب لم يظهر بعد شيئا من شعره للقراء وشوقي يملأ طباق الأرض باسمه كل يوم منذ نيف وثلاثين سنة ، ومع هذا فالفرق بين النشيدين لا يخفى على أحد . وقد أتصل بنا أنه كان ثالث الأناشيد التى اختارتها اللجنة فإذا حسينا للمحابة حسابها جار أن نقول أنها حكمت بتفصيله على نشيد (كبير الشعراء) ويرى القارئ التفاوت بين النشيدين حتى فى الخصلة التى اشتركا فيها فان مخاطبة الشعب هنا أشبه بمناجاة النفس وهى فى نشيد شوقي مخاطبة أجنبى معتزل للشعب الذى يناديه . وهذا هو النشيد :

يا بنى النيل وأحفاد الألى	أطلعوا الفجر لتاريخ قديم
رفعوا الأهرام والعالم لايتنى	الا خصاصا من هشيم
اذكروا أن ثرى هذا البلد	من تجاليد الجدود العظماء
لا تغطها أرجل العادى الألد	وبكم أبناءهم بعض الذماء
تربها النبر المصفى المنتقد	لا الذى يقتى الشحاح الأدناء

فامنعوا كنزكم أن يبذلا أو تعيشوا عمركم عيش عديم
لن تروا فى الأرض عنه بدلا ما لكم كنز سوى هذا الأديم

*

اذكروا أن عليكم واجبا لبنينا فى بطون الأعصر
فاحفظوا هذا التراث الواصبا فهو حق الوارث المتنظر
نتقاضى الأثر عصرا ذاهبا فلنصنه للمصور الآخر
سنؤديه إليهم أكملأ لم يغيره زمان أو خصيم
فحمى مصر تحاماه البلى وينوها خير من يحمى الحرم

*

أذكروا حاضركم كيف يقام ليس يغنينا تليد القدماء
ما التماثيل المهيئات الجسام وأبو الهول رهين الصحراء !
ما المسلات على باب الرجام والنواويس وفيها المومياء !
ما عظيم تالد من العلا فى ثنايا حاضر غير عظيم !
فاجعلوا عهد العلا متصلا * كاتساق الدر فى العقد النظيم

اذكروا مهما بلغت مؤددا انكم لم تبلغوا أوج الكمال
ابعدوا فوق المنال المقصدا فبنو الشمس لهم أقصى المنال

كم عبدنا قرصها المتقددا فأتقدنا فى حماس ونضال
نبتنى الهيكل بتلو الهيكللا خالدا فى ساحة الرمل مقيم
وسيبقى موطن الشمس إلى يوم لا يبقى لها قرص ضريم

✱

اذكروا أن التفانى والغلاب فى سبيل المثال الأعلى البعيد
نفشا فيكم وأنتم من تراب شعلة خراء من معنى الخلود
شعلة تجلو عن الحق الحجاب وتصفى النفس من رجس الوجود
فاضرموا فى النفس هذى الشعلا أضرموها تكفلوا الفوز العميم
مثلما أضرمت النار على مذبج الرب بمحراب كريم

✱

أذكروا ذلك وامضوا قلما لا تكن واجهتنا غير الامام
تزدجينا دقة القلب كما يقصر الطبل لجرار لهام
فنسوغ الموت ذودا للحمى ونذيل العمر سعيًا واعتزام
فبحق نحن أحفاد الألى اطلعوا الفجر لتاريخ قديم
رفعوا الأهرام والعالم لايتنى الا خصاصا من هشيم

عبد الرحمن صدقى

صنم الالاعيب (١)

شكرى صننى ولا كالأصنام . ألفت به يد القدر العابشة فى ركن
خرب على ساحل اليم - صنم تتمثل فيه سخرة الله المرة وتهكم
«ارستفانيز السماء» مبدع الكائنات المضحكة ورازقها القدرة على جعل
مصائبها فكاهة الناس وسلوانهم . و - لم - لا يخلق الله والمضحكات
وقد أتى النفوس الأحساس بها وأشعرها الحاجة إليها ؟؟ ولم يلتزم فى
الإنسان مالا يتوخى فى سواء من وزن واحد وقافية مطردة ؟؟

هنالك إذا على ساحل البحر شاءت الفكاهة الالهية أن ترمى بهذا
الصنم . وكأنما أرادت أن تبعث على تدبر القدرتين : هنا ثبج مزيد وأبد
لا يحد ، وموج لا يكاد يقبل حتى يرتد ، وحياة متجددة وأواذى متوثبة
متولدة - وههنا نفس خامدة وقوة راكدة وجبلية باردة جامدة . لا تمتد يدها
إلى الثمار تهدلت بها: غذيات الأشجار ، ولا يملأ صدرها حسن الأصال
وروعة الأسحار . ولا يستجيش الحياة فى عروقتها منظر الكمائم تفتتح عن
أنق الأزهار ، أو الغمام ترسم فى صفحة السماء المقلوبة أبهى الصور أو
الخضرة فى مستهل الربيع تكاد العين «ترى» ذيوها وانتشارها بل «وثبها»
من شجرة إلى شجرة ومن عود إلى فنن حتى تعود الحقول إلى آخر مدى

البصر بحرا مائجا من الزبرجد ، لا ولا ينبه شعورها الزهر فى الصباح
الليل وقد أثقلت أكمامه الانداء فتساندت رؤوسها كأن سربا من العذارى
على الماء بوختن فتزاحمن تحت ثوب أبيض .

كلا ليس فى كل مفاتن الطبيعة وروائع الحياة ومعانيها ما يحرك هذا
الصنم لأن باطنه شاعت فيه لعنة السماء فعاد أشقى الناس بنفسه وصار لا
ينقذه منها وما منته به من صنوف البلاء إلا أن تهدمه فؤوس الكاشفى
طبقات التراب عنه . وليت تراب الخمول لم يرفع عنه فقد ولد ميتا ولم
يجد نور الحياة وحرها ولا أغنيا عنه من جمود طبعه شيئا وأن كان وهو
ملقى بين أنقاض حياته يتوهم أنه ملهب الموج بسياطه ومدير الأفلاك
بتدبيره وحكمته . يقول كلما أعجبه شكله أو حاله أو آثاره نبذه وأهماله
«أنا اله الشعر» فتلطمه الريح وتدحرج ثقله على أفرز البحر وترميه
الأمواج برش من سخرها وتسك أثقابه برعد من ضحكها فما أجله من اله
يتضحك به كل شيء حتى الهواء والماء ! وللناس العذر إذا كانوا أسلم
فطرة من أن يكثرثوا لدعى أنحرس لا ينطق ولا يبين وإذا تركوه غارقا فى
طوفان من الأحوال النفسية مدفونا فى قبر من بكمه العجيب . وأى بكم
أعظم مما أصيب به هذا المنكود الذى لا يكفيه أن يدعى النطق حتى يريد
أن يكون شاعرا ونيا فنيا ورسولا بدین هداية فى الأدب ؟

وأنت أيها القارئ قد تعلم أن سر النجاح فى الأدب هو علو اللسان
وحسن البلاغ وقوة الأداء وأن على من يريد أن يشرح ديننا جديدا

«لأطفال» هذا العالم أو أن يحدثهم بما أحب أسلافهم فى سالف الزمن أو بما يلذهم أن يحبوه لو عرفوه أن يذكر أنهم لم يتعلقوا به بعد ولا استطعموه فاسمراؤه وأنه لكى يغيرهم به ينبغى له أن يتوخى القوة فى العبارة عما يريد فان الناس خليقون أن لا يؤمنوا إلا بمن عمر صدره الإيمان .

وقلما ظهر كاتب أو شاعر الا بالأداء وكثيرا ما يمتاز بعض الكتاب وتخلد آثارهم لما أوتوه من القدر على أجادة العبارة عن آراء غيرهم كأبى اسحاق الصابئى كاتب الملوك والأمراء وأن كان لا محل لهم بين المفكرين وأصحاب العقول الكبيرة الذين تكون آراؤهم بمثابة محور انقلاب فى تاريخ العقل الإنسانى والذين يستطيعون أن يستغنوا إلى حد ما عما لا مسموح للأديب عنه . وعلى قدر ابتعاد الكتابة عن مجال التفكير البارد ودنوها من ميدان الذهن المشبوب والعواطف الذكية تكون الحاجة إلى ضرورة فن الأسلوب .

ولعل هذا أكبر الأسباب التى أفضت إلى خمبول شكرى وفشله فى كل ما عالجته من فنون الأدب لأنه لا أسلوب له إذا كان يقلد كل شاعر ويقتاس بكل كاتب وينسج على كل منوال وحسب المرء أن يجيل نظره فى كلامه ليدرك ذلك أن كان على شئ من الاطلاع فإذا لم يكن فهو لا يعيه أن يرى أن يستعمل اللغة جزافا ويكيل «توافيق وتباديل» كما يقول الرياضيون - من الكلام غير واضح ولا مؤديه معنى بعينه ويسطر على

الطرس أصداء مستقطعة لأصوات مألوفة لا رموزا منتقاة لتمثيل المعنى واحضاره . وسنمثل لكل ذلك فى موضعه من هذا النقد .

ويخيل إلينا أن شكرى على كثرة الشكوى فى شعره من الخمول وحقله على اخفاله الناس أمره كما هو ظاهر من قوله :

قد طال نظمى للأشعار مقتدرا (؟) والقوم فى غفلة عنى وعن شأنى
هذى المعانى تناجيهم فما لهم لا ينصتون بأفهام وأذهان ؟
وتعزیه بأن الزمان سينصفه ويدیل له من خصومه وتظاهره
بالاطمئنان إلى حکم الأيام فى قوله :

ارمى بشعرى فى حلق الزمان ولا أبيت منه على هم ولببال
مجاراة للمتنبى وتقليدا له فى قوله :

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم
نقول يخيل إلينا أن شكرى لو شاء لفطن إلى سر هذا الخمل وعلة
ذلك الإهمال ولعرف أن داءه كامن فيه وأن الناس لا ذنب لهم فقد بحثوا
فى شعره على شئ جليل يروع أو حسن يلذ ويمتع أو مستظرف يلهمى
ويسلى وتقطع به ساعات الفراغ وأوقات البطالة فلم يجدوا عنده غناءهم
والفؤه يريد أن يجعل نفسه هزوة السخفاء وضحكة الفارغى القلب والعقل
جميعا . ولقد كان هينى الشاعر الألمانى الجليل يسخر من نفسه ولكنه

كان بذلك يسخر بالانسانية كلها ممثلة في شخصه ولا يسع كل قارئ إلا أن يحس أنه أصاب موضع الداء . أما شكرى الذى أراد أن يقلد هينى والذى زعم أن العالم يفقد بموته ساخرا عظيما وذلك حيث يقول :

وأن «أدرج» فى قبرى قتيل الحب واليأس
فمن يصدق بالشعر ومن يسخر بالناس

هذا الساخر العظيم والصيدح الغريد والرسول الجليل لا يطمع فى منزلة ملحوظة ولا تشرّب آماله إلى سمو قلق والمنا غابة ما يرجو فى حياته أن يفوز به على قدر ما استطعنا أن نستوضح غرضه من ايماءاته الخرساء - وكل ما يقنع به ويسكن قلقه وتهدا ثورته إذا بلغه هو أن «تمر به الحسان فترتضيه» !! هذا هو دينه الذى يدعو الناس إلى عبادته ولا ينفك يشكوهم إلى الزمان ويشتمهم ويرميهم بالغباء لأنهم لا يستمعون إليه . أليس هو القائل فى بعض هرائه إذا لم يكن الناشر قد نحله ذلك نكاية فيه:

كفانى من نبيه الذكر أنى تمر بى الحسان فترتضينى

ولا أدرى ماذا يرتضين منه ؟ لعله يدعى بعد الشعر والتبريز فيه أنه جميل ؟ وكيف تمر به وترتضيه ؟ هل أقام نفسه فى معرض تمر به فيه وتجسسه بعيونها وأكفها كما يفعل الصبيان باللعب والصور ؟ وما ذنب نصف الناس على الأقل إذا كانت هماتهم ومسايعهم وآمالهم تنأى بهم عن دائرته الضيقة .

وعلى أنه عجز عن إيضاح هذا الغرض الضئيل إذ من الذى يستطيع
أن يفهم شيئاً من ارتضاء الحسان له ؟ ومع ذلك لا يتحرج أن يقول فى
نفس القصيدة التى أنزل فيها دينه على الناس وأطلقها من قيود القافية -
والوزن أحياناً - لكيلا يعوقه عن التحدر شيئاً معاتباً الغرام :

انقصينا ونحن مقربونا من التبيان والأدب الغزير

ولعمري ما عدا الواقع فى قوله أنه مقرب من البيان والأدب ولكن
التقرب منهما شئٌ وورود شرعتهما شئٌ آخر ، وهل بل طرف لسانه من
معينهما الفياض من يقول :

وفى السعى شئٌ يعوق الطماح فيخطى الأجل ويصمى الأتلا

ولو سئل هو نفسه فى معناه لضاقت عليه مذاهب القول أو من يقول
فى صفة المشنوق :

ضاقت الأرض عن مائمه فاص تناض عنها برقة الملحود

كأنما حسب المرزوء فى عقله - أن كل ما فهمناه من البيت هو
المقصود - أن المشنوق - سيظل معلقاً فى الفضاء إلى الأبد أو أن الأرض
تضيق عن شئٍ من المائم أو المحامد أو أنها هى التى لفظته واعلته لتمكن
حضرته من وصفه . ومن العجيب والذى يدل على أن شكرى متكلف لا
مطبوع وأن ما يزعجه من أنه من أهل المذهب الجديد فى الشعر باطل أنه
هو نفسه قال ينعى على المتأخرين حماقاتهم وسخافة مناحيهم .

«وإذا صلب أحد الأمراء قالوا أن قائله اجلوه فلم يرضوا له القبر
وينشدون آيات الاتبارى التى يقول فيها :

ولما ضاق بطن الأرض عن أن يضم حلاك من بعد الممات
أصاروا الجو قبرك واستعاضوا من الأكفان ثوب السافيات

ويقولون انظر إلى مهارة الشاعر فى قلب الحقائق واطهار الذميم
مظهر الحسن . . وليس أدل على جهل وظيفة الشاعر فى قرنهم الشعر
إلى الكذب وليس الشعر كذبا بل هو منظار الحقائق ومفسر لها وليست
حلاوة الشعر فى قلب الحقائق بل فى اقامة الحقائق المقلوبة ووضع كل
واحدة منها فى مكانها إلخ .

فما أحلى هذا الكلام وأصدقه وما أبعد قائله عن العمل به وأذناه إلى
التأثرين الذين مسخوا الشعر «حتى صار» كما يقول «كله عبثا لا طائل
تحته» أو ما جدره أن يكف عن دعواه أنه من رجال المذهب الجديد فى
الشعر وهو لا يقلد الا السخفاء من القدماء باعترافه . أترى هذا المقترن
يحسب أنه يستطيع أن يخدع الناس بهذه النظريات التى ينقلها ولا يفهمها
إذ لو كان يفهمها ويؤمن بها لما كان شعره من النوع الذى ينعاه على سواه
ويعيبهم به . أم ظن أنه يكفى أن يلوك المرء جملا كالسبغاء ليكون فى
نظر الناس حديثا سائرا مع الزمن مؤديا فرائض الحياة ؟ يظهر أن هذا هو
الذى يعتقده شكرى فينا تراه يقول فى مقدمات ديوانه «أن الشاعر الكبير

(مثله بالبداهة) يخلق الجيل الذى يفهمه ويهيئه لفهم شعره « ترى له فى بعض الدواوين يصف ليلة ذكرها :

بيت الندى فوق الزهور مرققا كما انبعث الطل الرقيق ليقطرا
أو قوله فى فلسفة «تزاوج النفوس» :

والنفس للنفس زوج طاب عرسهما ومهرها الحب لا يغلو لها المهر
من لى بنفس ارى نفسى بها مزجت كما تمازج فى وديانها الغدر
والنفس فى عيشها شتى منافذها منها القلوب ومنها السمع والبصر

(المقصود هو البيت الأخير) فأى جيل يريد هذا المائق أن يخلقه ليفهم هذه السخافات ؟ (بضم السير كما ينطقها هو) أما كفى أن فى الدنيا سخيفا مثله حتى يطلب أن يوجد من أمثاله جيل برمته ؟ وأى بلية تكون شرا على العالم من هذه ؟ وأى خطب يكون أدهى وأعظم من وجود جيل كل تفكير أهله منسوج على متوال القائل :

كأئنا والماء من حولنا قوم جلوس حولنا ماء !
وقد يكون من المستحسن قبل أن نخرج من هذا التمهيد إلى النقد التفصيلى أن نورد للقراء مثالا لشعر السخر الذى يباهى به قال :

ناصر صروف الدهر مستقبلا قداله لو جزته أفرع
فجز من لثته خصلة لعلها من خلفه ترفع

فالدهر أن أقبلت ذولة	لكنه من خلفها أقرع
مطلعته مثل طلوع المنى	وحسرة ما خلف المطلع
ولا ترم بالدم صفعا له	فائما يصلح إذ يصفع
قراعه مثل قراع الظبي	وانما يقرع إذ يقرع
فاطل قفاه بمداد لعم	ل اللون من روقته يخدع
وغض عنه نظرا واعيا	فائما يعديك ما يطبع
وأن جرى في الدم كره له	فخير ما يجدى لك الموضع
حجامة لا شك في نفعها	وقد يضير المرء ما ينفع
ولا تعف صحبته انه	بالرغم من صلته أروع
واحن له الرأس لكي لا ترى	فانها من خلفه تلمع

ونحن انما نمثل لبكم هذا المسكين ولا نستقصى مخافة أن نحتاج إلى نقل كل شعره على التقريب . ونقول على التقريب لان له أبياتا مبعثرة في أجزاء ديوانه السبعة لو كان كل شعره على مثالها منسوجا على منوالها لصار صنما معبودا لا منبوذا كما هو الآن . وما بالعجب أن يكون له بضعة أبيات مفهومة فانك لو جلست ساعة إلى مجنون ابله جرى لسانه بجملة أو جمل تلمح فيها أثر العقل . وأن كان لم يفكر في مبلغها من الصواب وحظها من السداد . وللعقل الذاهل المضطرب انتباهات فجائية لعلها من أقوى الدلائل على الرزء فيه وقد جمع صاحبنا إلى البكم الذى

مثالنا له ضعفاً في الذهن واضطراباً في جهاز التفكير لم تنفع في معالجتهما كثرة القراءة والاطلاع على خير ما أنتجت العقول . وقد يعلم القارئ أو لا يعلم أن الاطلاع قلما يجدي إذا كان الاستعداد مفقوداً وكان الذهن غير مستو أو صالح «لهضم» ما يتلقاه والانتفاع به وتحويله إلى فكرة مكونة من امتزاج الحديد بالموجود - كالمعدة الضعيفة لا ينفعها أن تزحمها بألوان الطعام وكثيراً ما يكون الاقبال على الكتب والولع بها نوعاً من الشره تحول من المعدة إلى الدماغ . وما عدونا بقولنا هذا ما وصف به نفسه حيث يقول « ويتماز الشاعر العبرى (يعنى نفسه أيضاً) بذلك الشره العقلى الذى يجعله راغباً فى أن يفكر كل فكر» ولكن ما به ليس من هذا القبيل وشرهه لا يجعله يحس إلا بالحاجة إلى قراءة كل كتاب لا إلى التفكير . هذا هو ما يعانيه شكرى ولعله من أسباب ضعفه العديدة فانه يقرأ حتى كتب العفاريث وقصص السحرة والمردة والجنان لما وقع فى نفسه من أن هذا حقيق أن يقوى خياله ويجعل له أجنحة يحلق بها فى سماء الشعر وفاته هو وأمثاله أن الخيال يجب أن يطير بجناحين من الحقيقة وأن كل كلام ليس مصدره صحة الإدراك وصدق النظر فى استشفاف العلاقات لا يكون الا هراء لا محل له فى الأدب ومتى كانت حمى الخواس وهذيان العواطف وضعف الروح تعيش فى عالم الشعر ؟

وليس فى الوضوح وقوة الأداء وحسن البيان ما ينفى العمق. لأن العمق ليس معناه الغموض . فليكن الشاعر عميقاً كما يشاء ولكن مع

الوضوح والجلاء إذ أيهما أحوج إلى النور يراق عليه ويكشف عنه ما تلمسه اليد وهي تمتد وتعثر به الرجل وهي تخطو أم ما يغوص عليه المرء في أغوار الفكر ؟ فكل غموض دليل أما على العجز على الاداء أو التدجيل أو استبهام الفكرة في ذهن صاحبها .

على أنه من أفحش الخطأ وأضره بالاستعداد وأشدّه افساداً للقطرة أن يتكلف المرء غير ما أعدته له طبيعته وأن يعالج محاكاة النور إذا كان طوقه لا يتجاوز دبيب النمل فان العقل الصغير إذا التزم حدوده وقام بما يستطيعه على الوجه الصحيح قد يصل إلى غايته من طريقه ولا يجس الحاجة إلى قوة العقل الكبير .

وقد ركب شكرى هذا الجهل فتكلف ما لا يحسن واراد أن يكون شاعرا وكاتباً من الطراز الأول وظن أن الاجتهاد يغني غناء الاستعداد فلا هو بلغ أية درجة مما طمع فيه ولا هو أبقي على خلقه الوادع وقناعته بميسور العيش ومنزل انزله الله وحال آلبسه إياها .

ولما كان السقم في الكلام مرده السقم في الذهن فسنبدأ نقدنا بالدليل الضمني المستخلص من كتاباته على اتجاه ذهنه ثم نعقب ببيان الفساد الذي اكتظت به داووينه ونختم الكلام بتقصي سرقاته واغاراته على شعراء العرب والغرب جميعاً .



لا نقول أن شكرى مجنون فنحن أرقق به من أن نصدمه بذلك وأعرف بحالة وبأمراض العقل من أن نهيجه إلى الخبال بالايحاء والتذكير والالحاح ولكننا نقول أن ذهنه متجه أبدا إلى هذا الخطر - خاطر الجنون - وأن فكرته ماثلة لجو حياته والخوف منه منغص عليه كل لذاته وعلااته وأنه حتى فى طعامه يتوخى ما يظن أو يقال له أنه يكفل اتقاء هذه النكبة أو يساعد على المقاومة كالسمك والبيض والمخ وأشباه هذه الألوان - وأن ذكر هذا اللفظ على مسمع منه يدخل فى روعه أنه هو المعنى به فيمتنع - ولا يخفى أن اتجاه الذهن له دلالة خاصة وهو قرينة قلما نخطئ إذ لماذا ينصرف المرء إلى خاطر بعينه لا يعدوه فى روحاته وغدواته وفى طعامه وشرابه ويقظته ومنامه وفى أقواله وكتابات من شعر ونثر - أو منظوم ومثور على الأصح - ولكن اتجاه الذهن لا يصح أن يؤخذ به وحده فى البت بأن المرء صائر لا محالة إلى آخر الطريق . وأكثر أهل الذكاء فضلا عن العظماء فيهم شئ كثير من الشذوذ والجنون والعبقرية بسبيل وهما فى الحقيقة صنوان وحالتا العقل فيهما متماثلتان ، فالعبرى ذهنه مكظوظ بالآراء حافل بالذكريات يتمخض أبدا عن إدراك علاقات بين الحقائق والأصوات والألوان لا تفتن إليها عقول الأوساط . والمجنون فى ذلك نده وقرينه وكلاهما ترجع مميزات تفكيره وعلمه إلى قرط النشاط فى بعض نواحي المخ أوفتورها أوقابلينها للتنبيه والتهيج وكثيرا ما تنقلب العبقرية جنونا والجنون عبقرية . وقد فطن الأقدمون إلى هذه العلاقة

ولمحوها وأن كانوا لم يقتصوا كالمحدثين غير أن جنون العبقرية منتج يخرج - كما يقول أفلاطون - الشعراء والمخترعين والأنبياء أما الجنون المألوف فهذا عقيم نعيذ صاحبنا شكرى منه . ولا ينبغي أن يتوهم أحد أن العبقرية هي الجنون فليس أفحش من هذا الخطأ ولا أقتل من ذلك الظن لأن العبقرية قوة زائدة عن نصيب الرجل العادى وقلما يؤتاها المرء ولا يصحبها نوع من الاضطراب فى التوازن العقلى والعصبى .

قلنا أن ذهن شكرى متجه إلى هذا المعنى وقد يكون هذا غير راجع إلى علة أصيلة فيه إلى ما يجشم نفسه من المتاعب ويحمل عليها ويرهقها به كأن يكتب جزءا من ديوانه فى شهر واحد حتى كأنما هو مأجور على ذلك ومشروط عليه أن يتمه فى وقت محدود . وقد كانت نتيجة ما أصابه من الكلال أن حدثته نفسه باحراقه بعد طبعه ومع ذلك لم يعمل بنصيحتنا ولم يعط نفسه حظها من الراحة ولا عرف الجسمه وجهاره العصبى حقهما عليه وظل يخرج للناس الجزء تلو الجزء كأنما يخشى أن يخب به المرض ويوجف بعقله الداء فلا يستطيع أن يصدق بالشعر ويسخر بالناس « ! وماذا أجناه كده ؟ كان كل جزء يصدر فكأنما هو حجر وقع فى بئر فلا هو « صدح » ولو فى حمام ولا استبقى قوة جسمه واستواء عقله .

والى القراء أمثلة لذلك . قال من قصيدة « الحب والموت » .

جنينى إلى وجه الحبيب جنون جنون يهيج القلب وهو شجون

وقال من قصيدة الدفين الحى :

فهاج هياج الشر فى الأسر طرفه وأدركه حتى الممات جنون

وقال من قصيدة غاية الحب :

وإن كنت عندى جثت بالعقل والحجى وإن لم تحبى فالقلب مجنون ناثر
ولكن وجدى منك جن جنونه فهأ أنا من حبى بحسبك هاتر

وقال فى «طبع الإنسان» :

ان بالمرء جنونا جاعلا نوبة للشر فيه تحسدم
لا ينال البرء من نوبته أو يلذع الشر منه والالم

وقال من «مرآة الضمائر» وكان له فى البيت معدى عن لفظ الجنون :

وفى كل وجه من جنون ومن اذى ملامح لا تخفى تناديك بالجهر

إذ من الذى يستطيع أن يدعى أن فى كل وجه ملامح من الجنون
ظاهرة ناطقة ؟ ومن غير السكران يحسب كل امرئ غيره سكران ؟ وقال
من قصيدة «سلوان الجنون» :

عسى أن نجن النفس فيكم جنونها فلا ذكرة تصبى ولا فكر يخطر
فان جنون النفس سعد وراحة وان عناء الحب ذاك التذكسر
فانساك حتى لست أدرى أحائش على الأرض نسعى أم دفين معفر
فان يبلغ الحب الجنون فلا تلم أما كل مجنون على الهجر يعدر

وقد كان له مندوحة عن تمنى الجنون وكان فى وسعه أن يطلب الموت
أو السلوان ولكنه لشقوته يحسب أن المجانين سعداء لا يكرب أحد منهم
خاطر ملح أو وهم جائم ولو أنه سأل طبيبه لعرف منه أن بعض المجانين
يعذبون أنفسهم بما يتخيلون وأنهم كثيرا ما يخلقون لأنفسهم جحيما من
الأوهام يصلونها ، على أنا لا ندرى من أين جاءه ولماذا ظن أن حبيبته
سيلومه ويعاتبه على الجنون إذا بلغ الحب ذاك ؟ ولخته معذور على هذه
السفسطة على كل حال والناس كذلك معذورون إذا لم يقرءوا نظمه .

وقال من قصيدة «صنم الملاحه» :

بلغ الغرام إلى الجنون فلا عتاب ولا ندم

وقال من قصيدة «الحسود»

وأدركه مس الجنون وأظلمت عليه السماء والنهار جميل

ومن قصيدة «بالله ما تفعل لو بلغوك» :

بالله ما تفعل لو بلغوك أنى عررتنى جنة من هواك
وكيف لا يذهب لى والهوى إذا مضت لى أشهر لا أراك

ومن قصيدة «أنا مجنون بحبك» :

أنا مجنون بحبك فأزل غلة صوبك

ومن قصيدة القديم والجديد :

ومن العشق جنون خابِل يزدرى المرء له وقع التهم
أثما الحب جنون وجوى ورجاء واجترام وندم

وقد ترقى فى هذا المعنى من القول بأنه هو مجنون إلى نسبة الجنون
إلى الناس كلهم إلى الحياة نفسها والدهر أيضا . قال من قصيدة «جنون
الحياة» :

لا ترع فالدهر مسجون كل حى فيه مغبون
جن من حول ومقدرة وكذا ذو الحول مجنون
فتضاحك ثم قل أبدا أن هذا الدهر مسجون
دهرنا دار المجهـانين كل حى فيه مسجون
ومن قصيدة «بعد الحس» :

وكنـت أصد الحسن فيك فطانة وأن جنونى فى هواك صواب
ومن قصيدة «وحى الشعر» :

كجنون التعميم والبؤس فيهم وهى تبسـدو لغيرهم كذكاء

وفسر البيت بقوله «أى عواطف الشعراء تهدى غيرهم ولكن من
أجلها يحس الشعراء جنون اللذة والآلام » فأنا أشهد الله والناس أنى

لا أحس هذا الجنون . ولكن أحسبه سينكر على الشاعرية لهذا على
الأقل . وقال من قصيدة «مشتري الأحلام» :

لو يستحيل المستحيل على الورى وأنال من أحلامه ما أطلب
لجننت جنة قادر مستحکم يرضى على هذا الأنام ويغضب

فالحمد لله الذى لم يحكم فى الناس نزوات جنونه وقال من قصيدة
صوت النذير :

أم ضحكة الرجل المجنون من حزن لشد ما نال منك البؤس يا رجل
حنام تنكر حقاً غير مشتب لا يكره الحق إلا من به دخل

وهذا تقييد عجيب فقد يكره المرء الحق ويكون بغضه آياه راجعا إلى
أى سبب غير الجنون :

وقال من قصيدة بين الحب والبغض :

وأن بقلبي من جفائك جنة فان رام يوما قتلکم ما تأثما
فأسقى جنونى من دمائک جرعة وهيهات يجدى القتل قلبا مكلما

فيظهر أن حبيبه عرف ذلك منه وأدرك أن جنونه قد يدفعه إلى
الاجرام فتحرى البعد عنه فما أشقاء ! جنونه يغرى حبيبه بالهجر والهجر
يزيد فى جنونه فأين المخرج من هذه الحلقة وإلى أى خال ينتهى به هذا
الدوران ؟ ونحن بعد لم نقلب إلا جزءا من ديوانه لا يبلغ عدد صفحاته

السبعين وناهيك بما فى الأجزاء الأخرى . ولم ننقل من شعره إلا ما كان لفظ الجنون فيه صريحا لا معناه وإلا فإن هناك أبياتا عديدة تضمنت هذا المعنى وأن خلت من اللفظ كقوله :

أمشى (أحدث نفسى) عن محاسنكم حتى يخال حديثى لغو نشوان
نشوان ليس له عقل فيسكته الحب خمري وليس الخمر من شأنى

فإذا كان هذا ليس بالجنون فلا ندرى ماذا يكون ؟؟ وقوله وهو أدهى :

واهتف طول الليل باسمك جاهدا وهاجس هذا الذكر داء مخامر

فهو يقطع الليل كله مجتهدا فى الهتاف ويعترف بأن هذا داء ملارمه لا عرض زائل وقوله :

(غاب رشد الناس) عن أنفسهم ضاع منهم تحت أشلاء الرمم

..... إلخ إلخ

وليس الأمر بمقصود على جولان هذا الحاطر فى نفسه وملازمته آياه أبدا وعلى الصباح طول الليل وتحديث نفسه بمحاسن الحبيب فى الطريق كالسكران والاعتقاد بأن كل الناس مجانين وأن الحياة نفسها جنت والدهر كذلك وأن لكل شئ جنونا مسجنا وأن الزمن دار المجانين ومستشفى مجاذيب وأن الناس كلهم مرضى كما يقول :

فى كل دار من جواه مريض وكل قلب فيه جرح رضيع

كأننا يريد أن يعتذر لئلا . من استهتاره وما عرفنا أن الأمر كما وصف والحال على ما زعم وأن كنا نعلم أن الحب بنى عليه بقاء النوع ولكن ليس كل حب ذاهبا باللب نقول ليس الأمر بمقصود على ذلك فإن شكرى على ما يظهر من كلامه بدأ يجرب ما يسمونه هذيان الخواس وهو - تساهلا فى التعبير - مرض يجعل صاحبه يتوهم مثلا أنه يسمع أصواتا أو يرى أشباحا تختلف وضوحا واستبهاما حسب درجة الحالة فإذا أصاب العين رأت مالا وجود له فى الأذن سمعت ما لم يصدر فعلا من الأصوات وقد لا يصحبه أى اضطراب محسوس فى القوى المفكرة وأن كان لاشك مع ذلك فى أنه اضطراب محلى فى المخ إذا اتسعت رقعته أحدث الجنون وكثيرا ما يصحب بعض حالات الجنون «هذيان الأذن» أى اعتقاد المصاب أنه سمع أصواتا وأن أرواحا تتخاطبه ومن ذلك ما رواه الدكتور نسبت عن بائع كتب فى برلين اسمه نيقولا كان يرى جثث الموتى تسير فى الطرقات وأشباح الأدميين والحيوان أيضا وكان يسمع أرواحا تلازمه بالليل تتخاطب وقد تكلمه ويسأل بعضها عن بعض وقد عولج من ذلك بوضع «الدود» على عنقه إذ كان سبب كثرة الدم الصاعد إلى بعض نواحي المخ .

وقد قال شكرى - أعاده الله من شر ذلك - فى الصفحة الثانية والخمسين من الجزء الثالث تعليقا على بيته هذا :

أو كنور البدر فضياله وتر فى القلب فضى النغم

«ما رأيت القمر إلا أحسست كأن نواقيس تطن في أذنى . وأن ألد الأنغام رنة الفضة المجوقة » أه .

فهذا كلام لا مجال فيه للتأويل والتخريج وهى قاطعة فى أنه فى كل مرة يرى فيها ضوء القمر (يطن) فى أذنه صوت نواقيس فضية ولنا أن نلاحظ أموراً :

أولها : أن البيت لم يكن يستدعى هذا القول منه لأن معناه مفهوم بدونه .

وثانيها : أن ما (يطن) فى أذنه «كلما» رأى ضوء القمر ليس له علاقة كبيرة سوى علاقة اللفظ العارض - بتقريره أن لـد الأنغام رنة الفضة المجوقة خصوصاً وأن رنتها «ليست» ألد «الأنغام» وأن كانت «أخلص» الأصوات وأصفاها والفرق كبير بين صفاء الصوت وبين حلوة النغم . نعم أن الصفاء من عوامل الحلوة فى النغم ولكن خلوص الرنة من الأكدار - مع التسامح فى عد الرنة نغمة - لا يمكن أن يعد «ألد» الأنغام .

وثالثها : أنه كلما رأى «ضوء القمر» طن فى أذنه هذا الصوت ذو الرنين ويعرف الخاصة وأهل الاطلاع والملاحظة أن «ضوء القمر» مقرون فى أذهان شعوب كثيرة بذهاب العقل والهديان كما يدل على ذلك استعمال هذه العبارة فى لغاتها ورابعها أنه إن كان صادقاً فيما يزعم فالدلالة هنا كبيرة وقد لا يتردد المرء فى الذهاب إلى أنها مريبة وأن كان

قد كذب على نفسه فلنا أن نتساءل لماذا يعزرو إليها غير الواقع ولماذا اختار من الكذب ما يدل على اضطراب فى طائفة من الأعصاب لها اتصال عظيم بالدماع ؟

ولو شئنا لامتد بنا نفس الكلام واتسع لنا مجال القول فى هذا الباب ولكننا قد أطلنا وأن كان التحليل ممثعا مغريا بالاسهاب والاقاضة ولذلك نجتزئ بملاحظة أخرى وهى أن لشكرى كتابين غير دواوينه أحدهما اسمه الاعترافات وليس فيه ما يستحق الذكر إلا أنه وصفه بأنه «أحلام مجنون» والآخر رواية اسمها «الحلاق المجنون» وهى كذلك تافهة لا قيمة لها وقد احتذى فيها كاتبها روسيا فى رواية أسمها «هل كان مجنوناً» وموضوع قصة شكرى أن حلاقا ذبح زبونا له لأن رأس الزبون تشبه رأس الخروف فأغراه هذا الشبه بذبحه بموساه وهى فى الحقيقة سلسلة قصص من هذا النوع مروية على لسان ربائن الحلاق .

وقد سبق لنا أن نبهنا شكرى إلى ما فى شعره من دلائل الاضطراب فى جهازه العصبى وأشرنا عليه بالانصراف عن كل تأليف أو نظم ليفوز بالراحة اللازمة له أولا ولأن جهوده عقيمة وتعبه ضائع ثانيا ولم تكن أماننا فى ذلك الوقت كل هذه الشواهد فلعله الآن وقد رأى كثرتها وتوافرها - وهى كثرة مروعة - يرجع إلى رأينا ويرضى ما أرتضينا له وما هو خليف أن يحمده الناس منه فلا يحاول أن يغالط مشيئة الطبيعة التى لا تخلق الأبكم إلا وهى قادرة على الزامه البكم طول حياته ولو «جن» تحرقا على النطق .

الجزء الثانى

أدب الضعف

الادعاء فى كل بلد كثيرون وفى كل قطر كالذباب يعيشون عيالا على الأدب وحميلة على أهله وذويه ولكنهم فيما نعرف لا يعدون الطنين فى غير هذا القطر ولا يعدو جمهور الناس معهم أن يلحظوهم كما يلحظ أحدنا العناكب ناسجة لها بيتا بين جدارين فيقول لخدمه أو ربة بيته أزيلى هذا وأتى عليه بالمكنسة ثم لا يقولها حتى ينسى أمره ويذهل عن خبره . أما فى مصر فالحال على خلاف ذلك والأمر على عكسه ونقيضه . يظهر الدعى فيستولى على الميدان ويخر الناس له سجدا إلى الأذقان ويباهون به الأمم والأزمان فان سألتهم فى ذلك وعلته وماذا بهرهم منه وكيف كان على حد تقصير عنه قوى البشر ومتتها إلى غاية لا يطمح إليها حتى بالفكر أحالوا وتهربوا وفتحوا أبوابا من التعسف لا تستند إلى أصل ولا يعتمد فيها على عقل وظنوا بك الفند وجروا فى أوهامهم إلى آخر الأمد كأنما التوق إلى أن تقر الأمور قرارها وتأخذ الأشياء اقدارها شئ ليس فى سوس العقل ولا فى طباع النفس . وليس الأمير بالهين الذى تتأنى مداواته ويستيسر علاج ما يعرض فى الآراء منه فإن الداء عياء والبلاء عظيم والمصاب كبير . وأصل الداء ومعظم الآفة الذى صار حجارا بين القوم وبين التأمل وأخذ بهم عن طريق النظر مرض فى عقولهم شديد

الخفاء أورثهم آياه الجهل وما طبعتهم عليه العصور القاسية الماضية حتى
 صاروا لا يملكون أن يصغوا لما يقال لهم ولا أن يفتحوا للذى تبين أعينهم
 أو يأخذوا لأنفسهم بالتي هي أملأ لا يديهم وأعوذ بالخط عليهم حتى
 صاروا من كل أمر فى عمياء قصاراهم أن يكرروا ألفاظا لا يعرفون لشيئ
 منها تفسيراً ويرددوا ضروب كلام أن سئلوا عنها لم يستطيعوا لها تبييناً .
 وما لهؤلاء نكتب ولا من أجلهم نتكلف أن نكسوى عرق الباطل ونخرس
 السنة الكذب والتدجيل وننقض بناء المنكرات والشناعات التى أقامها نفر
 من الأدعياء نشأوا فى غفلة الزمن فإن من المستحيل أن نرجع بهم إلى
 سن التفكير والبحث والتقصى وحب الاستطلاع ولكننا نكتب ونشرح
 وننصب الميزان لمن يحس أنه رزق عينيه ليفتحهما على الأشياء ويجليهما
 فيها لا ليغمضهما دونها وأوتى العقل ليتصرف به فى الأمور ويتبين
 النقصان والرجحان ويعرف الصحيح والسقيم لا ينكر فى ذلك حسه ولا
 يغالط فى الحقائق نفسه ولا يجب أن يستسقى إلا من المصب أو يأخذ إلا
 من المعدن مؤثراً الغيبنة والهزيمة والفشل على احوال الأشياء عن جهاتها
 وتحويل النفوس عن حالاتها ونقلها عن طباعها وقلب الفطر إلى أضدادها
 - لهؤلاء الذين هم معقد الأمل ومناطق الرجاء نفصل القول ونضع اليد
 على الخصائص ونسميها ونعدها ونرفع لعيونهم كل قطعة من القطع
 المنجورة من الجهة التى تكون أضواء لها واكشف عنها صابرين على طول
 تأملهم مغتبطين بعدم قناعتهم الا بالافتتاح . إذا ما خبير مقلد فى ظاهر
 عالم وشاك فى صورة مستبين ؟؟

وليس فى مصر شئ عرض للقوم فيه من قبح التورط ومن الجرى مع
الأوهام والذهاب إلى أشنع الشناعات وأسوأ المنكرات ما عرض لهم فى
الأدب حتى صاروا إذا عمد عامد منهم إلى الألفاظ وجعل يتبع بعضها
بعضاً من غير أن يتوخى فى تنسيقها معنى فقد صنع ما يدعى به كاتباً
وشاعراً ومؤلفاً يضمن الزمان بمثله ويعبى الأمم مكان نده . وفساد هذا من
البداهة بحيث لم يكن يحتاج إلى تنبيه أو أن يتجشم أحد منا إقامة الحجة
عليه والتدليل مع التبسط فى الإيضاح وتحوى البساطة فى سوق المبادئ
وتفصيل الأصول وما ندرى غدا بعد جيل ماذا يكون ظن الناس بالامة إذا
رأونا ندلى بالحجة والبرهان على ما لا حاجة به إلى الصفة والتبيان وما
صار دستوراً معهم لهم به عن ايضاح الأصول والبدالة غيان ؟ أفلا
يعذرون إذا شبهوها بالأطفال تتقاذف اللعب وهى تحسبها أدوات الكر
والطعان ؟ بل ولا يعرفون ما كنا نستطيعه لولا موت القلوب وعمى
العيون واعرجاج الأذهان .

ولماذا لا يرون من أعجب العجب ذلك الذى عليه الأدعياء المقلدون
فى أمر الأدب ؟ أخذ من شئت من هؤلاء الأدعياء لا تجهد فى الأمر الأعم
شيئاً تكون الطبيعة فيه قابلة ثم هو مع ذلك لا يرى الذى تريه ولا يهتدى
لما تهديه . بل ماذا عسى يكون رأى الغربيين إذا أطلعوا على هذه المنكرات
الشنيعه التى تتمخض عنها الطبائع المسوخة والأذهان المنتكسة ؟ أن الجيد
فى لغة جيد فى سواها والأدب شئ لا يختص بلغة ولا زمان ولا مكان

لأن مرده إلى أصول الحياة العامة لا إلى المظاهر والأحوال الخاصة
العارضة . وكذلك الغث غث في كل لغة في أى قالب صبيته وسببته
ويأى لسان نطقته .

وقد لقينا من التشجيع ما يغرينا بالاسترسال ووجدنا من الاقبال ما
قوى الآمال في صلاح الحال وهاكم صنما آخر من معبودات الضئال نهده
ونلقى به بين الاطلال .

ترجمة المنفلوطى

عنى السيد المنفلوطى بترجمة حياته فكتبها وصدر بها الجزء الاول من نظراته وذيلها بتوقيع من لا يبالى دسها عليه فى كتاباته ونحن لا يعنينا هذا الامر إلا من حيث دلالاته على طريقة السيد فى الاحتيال على الشهرة واقتناص حسن السمعة وعلى اعتماده هو وأمثاله على تأثير الألقاب والمناصب فى عقول البسطاء كلما أرادوا أن يزفوا إلى الناس عرائس أفكارهم أو يشيعوا إلى قبور صدورهم أموات خيالهم . وإذ كان هذا كذلك وكانت وظيفة الناقد أن يرسم صورة صادقة للكاتب ويقدم وزنا عادلا لأثار قلمه ومظاهر نفسه وكان الذى يعنينا من السيد ما خطه يراعه الرشيق وأملاه عقله الرقيق فإن الذى يستحق أن يكون على ظاهر الامر مقدما على سواه وحريا بأن يستوفيه النظر ويتقصاه هو القول على ما نحل نفسه من الفضائل ثم نتبع ذلك جملة من القول فى «بنات» عقله ثم نأتى على ذكر رواياته وقصصه فى أثر هذا وذاك على أننا ربما عطفنا عنان الكلام على الأخيرة قبل الألوان توفية للحقوق وبيانا للفروق وكشفا عن الحال وإيقافا للقارئ على مبلغ سعة المجال .



السيد مصطفى لطفى المنفلوطى رجل شريف جاء إلى هذه الدنيا
المرروءة منذ خمسة وأربعين عاما من أبوين كريمين كرما يثبته أو أولهما -
ولا ندرى أيهما يعنى ولكنه أحدهما على كل حال - ينتهى نسبه إلى
الحسين بن على جد كل مسلم ومسلمة ومنافس آدم بكثرة النسل «تفاهم»
الذرية . وثانيهما إلى أسرة جوريجى التركية «المعروفة بالشرف العظيم
والمجد المؤثل» .

ولم ير السيد زاده الله شرفا ورفعة لسوء حظ النقد ان يزيد على هذا
فى بيان نسبه إلا أشياء ظاهرة لا تحتاج إلى تدوين ولا تحتل الايضاح
والتبيين كقوله أنه «ولد فى منفلوط من مدن الوجه القبلى فى جنوب
مصر» وأن أسرته هناك «مشهورة بالشرف والتقوى والعلم والفضل» فإن
لقب السيد يدل على ذلك ونسبته تهذى إلى معرفة ما هنالك ولكننا
نحسبه خشى أن يضل القارئ ويختلط عليه الأمر فيتوهمه مقدوفا به إلينا
من المريخ - والحق أن له العذر فى خوفه هذا إذ ليس فى كتابته ما يدل
على أنه مثل أبناء آدم احساسا بالحياة وفهما لها وجريا على سنتها وأداء
لفرائضها كما سترى مما سنورده عليك بعد ونعود إلى ترجمته فنقول
وليته إذ عنى بهذه التفاصيل البديهة كان قد ساق إلينا ما هو حقيق أن
يعين الناقد على تقدير أثر العوامل الوراثية فى تكوين أخلاقه النادرة التى
يصفها بأنها «انتقباض عن الناس ووحشة يحسبها الرأى صلفا وكبرا وما
هى بالصلف ولكنها الرزاة والوقار والأنفة والعزة والبعد عن سفاسف

الأمور والترفع عن مخالطة من لا تعجبه أخلاقه ولا تجمل في نظره أطواره. وعفة حتى عن مد يده إلى أبويه وسخاء وجود بكل ما تملك يمينه وأدب وحياء وحلم يظنه الظان عجزا وضعفا فإذا غضب وقليل ما يفعل فهو الليث قوة وشجاعة وإيمان قسوى كالطود الراسخ وصبر جميل على ما يذهب باب الحكيم من حوادث الأيام فقد مات له طفلان في أسبوع واحد فسكن لهذا الحادث سكونا لا تخالطه رفرة ولا تمازجه دمعة ثم مات روجته بعد ذلك فجلس إلى أصدقائه يحادثهم ليلة وفاتها كأنما المرزوء سواء وليس أحقر في نظره من مدح المادحين ولا أحقر في نفسه من انتقاد المنتقدين عليه وليس أبغض إليه من الكذب وكثيرا ما كنت اسمعه (١) يقول «لا طلعت على شمس ذلك اليوم الذى يرضى فيه عنى الجاهل أو يعجب برأى البليد إلى آخر ما لا يستكثر على سليل النبوة العربية والفتوة التركية .

ولكننا بتنا لتقصيره فى ترجمته لا نعرف مقدار فضل الوراثة ومبلغ الاكتساب فى هذه الفضائل وفى كل هذا الأدب الجم الذى يجعله - كما يقول - الكاتب الفريد الذى يحافظ على أسلوبه البليغ فى جميع حالاته وشئونه سواء فى ذلك المعانى المطروقة لكتاب العربية الأولى أو التى لم يكتبوها عنها شيئا ولم يرسموها لها أسلوبا مما يدل على أن السليقة العربية ملكة من ملكاته لا عارية من عواريه .

وليس فى أن يترجم المرء لنفسه من عيب ولا هو ببذعة ممن هو

كالسيد الشريف المنسب لا يحدث إلا عن نفسه ولا يصدر فيما يكتب عن سوى يومه وأمه . ولكن ما هذا يكتب الناس عن أنفسهم ويتقدمون إلى قرائهم بتراجمهم ووصف آبائهم . وما للقراء ولأجدادك الذين لم تزدنا بهم علما فيشفع لك ما أفدت في سماجة ما كتبت ولقد قرأنا لجيته شاعر الألمان الضخم كتابا في تاريخ حياته يقع في أكثر من ستمائة صفحة ولا نذكر أنه أورد اسم أبيه حتى ولا في سياقه الحديث دع عنك خلع حلال الثناء على أجداده . ولقد جعل وكده أن يشرح لقارئه أدوار نموه العقلي وكيف تكونت أخلاقه ونزعاته وعاداته وكيف نشأت التفاتات ذهنه وهو ما يعنى قراء التراجم . أما الأجداد والآباء فما دام الكاتب لا ينوى أن يذكر ولا يستطيع أن يعرف عنهم أكثر من الأسماء فخير له وللناس أن يسدل عليهم أستار الخفاء حتى لا يجمع إلى الجهل أو العجز نقيصة المباهاة الكاذبة أو عيب الادعاء .

على أنه أن فانتنا هذا الذى كنا نحب أن لا تخلو منه الترجمة ولم نعتض منه إلا ما هو منشوء ثقيل على النفس فإن فيما كتب السيد الشريف الجليل العربى التركى الحسينى الجوريجى المنفلوطى الكفاية فإنه أعزه الله لم يألنا كشفا عن آرائه وأخلاقه وفضائله ومحامده وأسرار نفسه ودخائل صدره وهواجس خاطره ولم يضمن على قارئه بوصف أحواله وكيف يكتب وكيف يأكل ويشرف ويلهو ويلعب ولأى شئ يطرب ومم يغضب وماذا يمقت وبم يعجب وغير ذلك مما ليس وراء زيادة لمستزيد وما بتنا معه فى غنى عما يبدئ فيه فى ترجمته ويعيد من صفات ما كاد يثبتها لنفسه حتى نسي أنها له فانتحل غيرها من المقالات !!

وبالها من شجاعة لا تجعل صاحبها يحفل التهم أو يعنى نفسه
بالصدق فيما نحلها من الشيم ! فهل تعرف أيها القارئ من أى ضروب
الشجاعة هذه فإن لها لأنواعا وضروبا ؟ ليست شجاعة الايمان ولا شجاعة
يعتثها احترام الذات والاعتداد بالنفس كلا ولا شجاعة الطيش وإنما هى
شجاعة .. الطعام !! نعم والموائد الممدودة والأخونة المتصورة . وأنتك
أيها القارئ إذ تنكر هذا القول علينا وتمط شفيتك وتزوى ما بين عينيك
لتدل بذلك على أفحش الجهل وأفضحه بأسرار فعل الطعام . ولكنتك إذا
ساءلت نفسك ماذا عسى أن يخشى السيد الشريف الحسيب النسيب بعد
أن يجمع حول مائدته الأسبوعية فيمن يجمع هؤلاء المتسولة من أصحاب
بعض الوريقات القدرة ويملا لهم بطونهم كنت حقيقا أن تفهم ما نريد من
شجاعة الطعام . أترك لم تسمع بالمثل العامى القائل «أطعم الفم تستحي
العين» ؟ وماذا صنع السيد أكثر من الجرى على السنن العامية فى كل
شئ ؟ فى كتابته وفى معاشرته وفى اتقائه الألسن - وهذا هو السر -
فأعلمه - فى أنك لا تسمع به فى هذه الوريقات ولا تراها تلهج به ماذة
ولا قاذة .

ومن ظريف ما نرويه فى هذا المقام أن السيد سمع بعزمنا على اخراج
هذا الكتاب فجاء يدعونا إلى مائدته وأرسل يلح علينا فى «تشريفه» فلم
ينقلنا من الحاحه ولم ينتجنا من موقف الغدر ونكران جميل مائدته إلا
المرض ! فما أحسن المصائب فى بعض الأحيان ؟

الحلاوة والنعومة والاتوثة

وبعد فمماذا فى كتابات المنفلوطى مما يستحق أن يعد من أجله كتابا وأديبا إلا إذا كان الأدب كله عبثا فى عبث لا طائل تحته ؟ سمعت بعض السخفاء من شيوخنا الماثقين يقول : «أن فى أسلوبه حلاوة» ولو أنه قال «نعومة» لكان أقرب إلى الصواب ولو قال «أنوثة» لأصاب المحز . وهذا كلام يكاد يعده من لا عهد له بغير كلام المقلدين من الألفاظ والأحاجى فلنفسره لفائدة الناشئة أن لم يكن لفائدة ذاك الذى لا نرجو منه خيرا .
قال مهيار :

فيارب قلد دمي مقتلى	بما نظرت وأعف عن قاتلى
هنيئا لحبك - ذات الوشاح	دم ظل فيه بلا عاقل
وحبى ذكرك حتى لشم	ست مسلكه من فم العاذل

هذا مثال للنعومة - كلام مصقول لين الانحدار تستطيع أن تعرف مقدار الصنعة ومبلغ الصقل فيه إذا نثرته وتأملت ما تحاشاه الشاعر من الألفاظ مثل مخرجه مكان مسلكه . وهو بعد إذا تدبرته لم تشعر أن وراءه شيئا لا من العاطفة ولا من المعنى ، وغاية ما فى الأمر أن صاحبه أراد القول فى هذا المعنى بغير باعث من النفس فهو عبث محض ولما كان

الشاعر قد أعوزته العاطفة هنا ونقصته البواعث فقد لجأ إلى الاحتيال والصنعة وحسب الإفراط في الرقة يكسب الجمال ويغنى عن الاحساس به فقلب كل شيء وحمل عينه ذنب النظر إلى الحسن ودعا الله أن يسوء المقتول بالقاتل تناهيا في اللين وذهابا إلى أقصى المدى في الطراوة ولا قتل هناك ولا قاتل ولا دم مظلول بغير عاقل وإنما هو التطرى والرخاوة ثم ذهب يقول أنه لفرط حبه لذكرها قبل فم العاذل حين جرى لسانه بحديثها وهو من سخافات التطرى ويكفى لادراك مبلغ السخافة أن تتصور مثل هذا المنظر حادثا واقعا . وأمثال هذا كثير في غزل المقلدين والعابثين لأنهم لما فاتهم صدق السريرة لجأوا إلى الصقل وضحوا في سبيل الرجولة والعقل . ومهيار بعد من الفحول أو هو على آثارهم ماض وهو من القليلين الذين ينم شعرهم عن بعض الإدراك للفرق بين مذهب العرب في الشعر ومذهب الآريين - أو الفرس فقد كانوا لا يعرفون إلا عربا وعجماء . يدل على ذلك قوله يصف شعره :

حلى من المعسدين الصريح إذا غش تجار الأشعار ما جلبوا
يشكرها الفرس في مديحك للمعنى وترضى لسانها العرب

فكانه لم يرغب عنه عناية العرب باللفظ وأكبارهم شأنه وذهاب غيرهم إلى المعنى قبل اللفظ وله ما لا يكاد يدانى في حلاوته وعذوبته كقوله :

اذكرونا ذكرنا عهدكمو رب ذكرى قربت من نزحا

وقوله :

آه على الرقة فى خسدودها أو أنها تسرى إلى أكبادها

فإذا كان مهيار وهو من علمت يقع فى هذا فما ظنك بالمتأخرين
والعابثين الذين اقتنوا فى العبث كشعراء اليتيمة حتى ليخيل للإنسان أنهم
كانوا يتبارون ليروا أيهم أعظم تطلقا للعقل وإتيانا بالمستحيل ونسيانا
لاحكام الحياة . أما الخلاوة فتجدها فى مثل قول الشريف الرضى :

أنت النعيم لقلبى والعذاب له فما أمرك فى قلبى وأحلاك

وقوله من القصيدة عنها :

عندى رسائل شوق لست أذكرها لولا الرقيب لقد بلغتها فاك

وليس يمنعك أن تتذوقها من البيت الأول ذكر المرأة فانها هنا أخف
ما تكون وليست كل القصيدة من هذه الطبقة ولعل التمثيل لذلك من
الشعر الحديث أو الغربى أجدى وأنفع فى تبين المراد ولكننا لا نحب أن
يفهم أحد أننا قوم افتتنا بالغرب حتى ذهلنا عن محاسن العرب ولا أن
يظن بنا الاعلان عن النفس وأن كان لا غضاضة فى ذلك ما دمنا ندعو
إلى حق وقولة صدق .

ومرجع هذه الخلاوة إلى ما ترك من التنوع فى الاطراد وإلى احساس
الشاعر باللذافة والحسن احساسا هو مزيج من الاعجاب والطلب . خذ
البيت الأول مثلا «أنت النعيم» وتأمل اطراد العاطفة فى مصراعيه وتوازن

قوتها فى شطريه وكيف أنه مع هذا الاطراد والاستواء يفجؤك بالتنوع من حيث لا يصدملك . ويريك وقعين مختلفين ولكنهما غير متافرين لان العبارة موزونة على قدر الاحساس لا أكثر ولا أقل ولو أنه كان قال «أنت النعيم لقلبي والجحيم له .. فما أمرك .. إلخ» لأحسست التنافر واختلاف القوة فى الشطرين ولما استعذبت منه قوله «فما أمرك إلخ» بعد لفظة الجحيم . وتأمل فى عقب هذا قول المسكين شكرى يصف جميلاً ويبالغ فى حسنه :

كأنما صاغكم كيما يحبكمو يا فتنة الحسن قد جارى الهوى فينا
يعنى الله فى صدر البيت - فانك تحس إذ تنتقل من الشطر الاول إلى الثانى كأنما قذف بك من رأس جبل أشم فهنا لا اطراد ولا تساوق وكأنما صادف ماء البيت انحداراً مبالغاً وكأنك بين مصراعيه على أرجوحة غير مستوية .

وتدبر بيت الشريف الثانى وانظر تحريه الدقة فى العبارة عن مقصوده تحرياً أكسب البيت الاستواء والاطراد وتأمل كيف عبر بالشوق حيث يدس العابثون والمقلدون أقوى الالفاظ وأشدّها من غير حساب كالجوى والصدى والحنين والنزاع وغيرها مما لم يكن يعجز الشريف عن حشره فى البيت لو كان مثلهم فساد ذوق وضعف طبع وسليقة .

ولست تأخذ من البيت أكثر من العبارة عن الاعجاب وهو من أخف مراتب الحب وأولها ولا أكثر من الرغبة المعتدلة لا الجامحة ومن اشتهاه

التقبيل اشتهاه لا ينبو مع ذلك فى رمام الارادة فالتناسب تام بين أنواع المعانى والاحساسات المتنوعة التى ضمنها البيت - من إعجاب واحتشام واشتهاه والتشاكل كامل والاستواء بالغ الغاية ، دع عنك عذوبة التعبير عن القبله وسلامة الذوق وحسن المعنى فى الكناية عنها بأنها رسالة لا تبلغ الا للقم ومراعاة ذلك وامتناعه عن ذكرها عن بعد .

وإذا أردت أن تعرف الفرق بين حلاوة الطبع وافساد التصنع فقارن قصيدة الشريف الرضى التى يقول فى مطلعها :

يا ليلة السفح الا عدت ثانية سقى زمانك هطال من الديم
بقصيدة الطغرائى التى احتذاه فيها وترسم مواقع أقدامه وليس يسعنا ايراد القصيدتين ولكننا نجتزئ بذكر البيت من قصيدة الشريف ونعقبه بما قال الطغرائى مجازاة له . يقول الشريف :

قدرت منها بلا رقيب ولا حلدر على الذى نام عن ليلى ولم أنم
فياخذ الطغرائى ويخرج صاحبيه أن كان لهما وجود :

يا صاحبنى أعينانى على كلفى بمن تناوم عن ليلى ولم أنم
ويقول الشريف يصف ليلته معها :

وأمتست الريح كالغيرى تجاذبنا على الكتيب فضول الربط واللمم
يشى بنا الطيب أحيانا وآونة يضيئنا البرق مجتازا على أضم

فيستو عليه الطغرائي ويصوغهما في أربعة أبيات مرذولة :

بتنا وبات الصبا وهنا يغازلنا وفرشنا الرمل وشتته يد الديم
والليل يكتم سرى والصبا كلف بنشر ما كاد تطويه يد الظلم
يا نفحة الريح باتت بين أرحلنا بالجزع تسلك بين العذر واللمم
نهبت طيبا وأغرقت الوشاة بنا يا حبذا أنت لو لم تقتدى بهم

ويقول الشريف :

واكتم الصبح عنها وهى غافلة حتى تكلم عصفور على علم

فيضعه الطغرائي في هذا البيت المنحوس :

وغاب عنا غراب البين ليلتنا فناب عنه عصيفير على علم

ويقول الشريف :

يولع الطل بردينا وقد نسمت رويحة الفجر بين الضال والسلم

فيمسحه الطغرائي هكذا :

وأذنتنا بقرب الفجر ناشئة باتت تحرش بين الضال والسلم

ويقول الشريف :

بتنا ضجيعين في ثوبى هوى وثقى يلفنا الشوق من فرع إلى قدم

فيأبى إلا أن يعف عفته ويحى بهذا البيت المنثور السخيف :

ورق لى قلبه القاسى ومكننى مما أريد فلم آثم ولم ألم

ويقول الشريف فى غير هذه القصيدة :

أنت النعيم لقلبى والعذاب له فما أمرك فى قلبى وأحلاك

فلا يرى الطغرائى أن يتركه فى قصيدته دون مسخ :

طاب الهوى فى الجوى حتى أنست به فهو المرارة يحلو طعمها بفى

فيخلط ويحسب الشريف أن هذا قصد . ويقول الشريف :

ولا استجد فؤادى فى الزمان هوى الا ذكرت هوى أيامنا القدام

والذكرى طبيعية ولكن فساد ذوق المقلد الطغرائى يأبى له الوقوف

عند حد الطبيعة :

نريد أن أستجد الحب بعدهم والحب وقف على أحبابنا القدام

الخ الخ

وشتان بين كل بيت ونظيره .

كلام الشريف مستقيم المعنى والأداء وأبيات الطغرائى لا يسغفها المرء

إلا بعناء . والفرق بين الكلامين أوضح من أن يحتاج إلى جلاء . ولعل

القارئ قد رأى مما أودرنا أن الحلاوة لا تنفق مع العبث والتكلف ولا مع

اضطرام العاطفة ووقدتها .



ولسب بواجد شيئا من هذه الخلاوة فى كلام المنفلوطى سواء فى ذلك شعره ونثره لانه متكلف متعمل يتصنع العاطفة كما يتصنع العبارة عنها وقد أسلفنا أن وصف أسلوبه بالنعومة أقرب إلى الصواب ولكنه ليس كل الصواب لانه متجاوز ذلك ذاهب إلى أدنى منه وليس أدنى من ذلك إلا الأنوثة وهى أخط وأضر ما يصيب الأدب ولكنها مع الأسف تجوز على فريق من الناس يتلذذونها ويسيفونها ويعجبون بها ويبلغ من استحسانهم أياها أن يشجعوه ويغروه بالكمد فى ابرار ما ليس أقتل منه للرجولة ولا أعصف .

قال المنفلوطى فى مقدمة عبراته :

«الأشقياء فى الدنيا كثير ، وليس فى استطاعة بائس مثلى أن يحو شيئا من يؤسهم وشقائهم فلا أقل من أن أسكب بين أيديهم هذه العبرات عليهم يجدون فى بكائى عليهم تعزية وسلوى » .

وأحسبه توقع أن يكبر الناس منه هذه الرحمة ويعجبوا بهذا القلب الذى شغل عن مطالب الحياة بالدق عطفاً على المساكين أمثاله . ولو شاء لقال أن الناس جميعاً كذلك أن كان يريد أن يذهب إلى هذا المعنى لأن كل امرئ طالب محروم . ولكن وظيفة المرء فى الحياة ليست أن يكون ندابة فما لهذا خلق بل وظيفته أن يغالب قوى الطبيعة ويصارعها لأن الأصل فى الحياة هو هذا الصراع وتلك المغالبة وهى قائمة على ذلك ولا سبيل إليها بدونه ، بل هى تنتفى إذا امتنع وبطل .

وهذا شئ يعرفه كل احد ويحسه كل حى . وقد فطن إليه الاقدمون البسطاء الذين كانت تنقصهم وسائل الاستدلال العلمى على ذلك واثباته فى مظاهره ومن آيات هذه الفطنة - فطنة عميقة مستولية على النفس - أنهم قالوا أن فى الوجود قوتين متنازعتين أبدا وقوة الشر التى تطفى بالليل وتجلل فى الرعد وتقذف بالصواعق وتبتلى بالجذب والمحل والأوباء والارزاء والفناء وما يدخل فى ذلك ويتفرع منه . وقوة الخير التى تسح بالغيث وتفيض نور الشمس وحرارتها وتجدد بالخصب والحياة إلى آخر هذه المعانى وقد رمز الفرس للأولى وللثانية بأرمز .

ومثل هذا واضح فى جميع الأديان وأن تغيرت الاسماء وتبدلت النعوت وما أبليس أن فكرت الا أسم آخر لاهرمان والارمز لقوة الشر الخارجة على قوة الخير المغالبة لها .

بل ذلك ملحوظ فى خرافات العجائز وقصصهن حتى لعهدنا هذا وفى أوهام العامة التى تعزو الأمراض إلى فعل الشياطين وفى خوف الأطفال من الظلام وفزعهم من الوحدة فيه وتهيبهم السير فى دياجيه . ولماذا يفزع الفاعز من الظلمة ويتهيب القفار والغاب والدور المهجورة والخرائب والمقابر ؟ أليس هذا أثرا من الاعتقاد الأول بأن هذه مظاهر قوة الشر كما كان يفهمها القدماء ؟ فالحياة مبنية على المغالبة ولكن هذا الذى يحسه الأطفال والعامة والذى فطن إليه الاقدمون السذج بغرائزهم وفطرتهم السليمة لا يدركه المنفلوطى المسكين الذى يحسب أن ليس له من عمل فى

الدنيا إلا البكاء على الاشقياء كأنما خلق الرجل أضعف من الدودة الجواله
فى جوف الثرى .

وعسى قائل يقول : أن هذا منه قرط حب للانسانية وهى فضيلة لا
يقبلها رذيلة أن صاحبها بالغ وغلا فى الأمر لأنه انما يفرق فى النزاع ليعد
المرمى ويجاوز القصد فى التصوير ليكون أبلغ فى التأثير ويتناهى فى
الدعوى استدناءً للغاية القصوى .

هكذا يصنعون إذا أرادوا التفضيل أو الاعتذار لأنفسهم من الانخداع
بمثل هذا التدجيل وهو شعب من القول يحتاج إلى كلام تدخل فيه مسائل
قد يقطع استقصاؤها عن الغرض لأن الانتصاف منها لا يتأتى إلا باستعانة
العقل والعلم عليها . ولكن لا بأس علينا من ذلك فلنتنظر ما معنى قولهم
هذا إذا ترجمناه إلى لغة العلم ونظرنا إليه فى ضوء الاستقراء الحديث .

ما هى أخلاق المنفلوطى ؟ هى بالفاظه - أو أن جادل فيما ارتضى
أن يوصف به من الالفاظ - انقباض عن الناس ووحشة - عفة حتى عن
مد يده إلى أبويه - كرم فى الخلق طالما كان سبب فى وصول الأذى إليه
- حلم يظنه الظان عجزاً وضعفاً - صمت طويل يحسبه الناظر عياء - ما
رؤى يوماً من الأيام ملماً بما يفسد عليه دينه أو مروءته صبر على ما يذهب
بلب الحكيم ويطير رشد الحليم^(١) مات له طفلان فى أسبوع واحد فسكن

(١) قال لسنج الشاعر الناقد الالماني « من لا يفقد عقله أمام بعض الحوادث فليس له عقل
يفقده » .

لهذا الحادث سكونا لا تخالطه زفرة ولا تمارجه دمعة على شدة تهالكه
وجدا عليهما - وليس أحقر فى نظره من المادحين له ولا أصغر فى نفسه
من انتقاد المنتقدين عليه - لو أن الناس جميعا أجمعوا على انتقاد خلة من
خلاله لما ثناه ذلك عنها ولو أنهم اتفقوا على رأى مناقض لرأيه لما نال
ذلك من عقيدته - ليس أبغض إليه من الكذب - يحب حتى العتاب المر
والتقريع المؤلم ما دام المتكلم صادقا - يطلب من الناس غير ما يطلب
بعضهم من بعض - أن كل فى أخلاقه مأخذ ففى هذا الخلق خلق النفرة
من الناس والعجز عن احتمالهم ولبسهم على سوءاتهم - وطنى بتهالك
وجدا فى حب وطنه ويذرى الدمع حزنا عليه . . إلخ .

ولا تنسى أنه جرى جرأة معدومة السنظير فى التقم على حياء
الناس بهذه النعوت العالية وأنه محب مفرط الحب للإنسانية -
فيلانثروبست - وأن أسرته مشهورة بالتقوى وأن أبناءه يموتون فى غير
السن التى يكون فيها الإهمال والجهل سبب الوفاة المباشر فى الأغلب
والأعم .



فكيف تصف هذه الأخلاق أيها القارئ ؟ أما أن تكون مصدقها فتنظر
فى دلائلها أو مكذبها فيكون حسبنا ذلك منك رأيا لك .

أخلاق نادرة ؟ نعم ليس أندر منها مجتمعة وأن اتفقت للناس

متفرقة ! ولكن الأمر أكبر من ذلك وأبعد مدى وأعمق . هاك دلالة هذه الأخلاق الرائعة النادرة فى نظر الدكتور نسبت قال :

«ولما كانت التفوى فى الأغلب من أعراض الحالة التشنجية وكان الغرور وكثير من الخصائص البسيطة أو المركبة توجد فى حالة غير عادية من النمو إذا كان الجهاز العصبى غير سليم فليس من المدهش أن يكون البخل من أعضاء ما يسميه (فيرى) أسرة الأمراض العصبية . وحب الإنسانية - فيلانثروبى - نفسه مما يجرى هذا المجرى وقد كان (هوارد) مصلح السجون جبارا فى بيته وكان له ابن مجنون . ومثل هذا يقال عن الانانية أيضا وشرح هذه الحقائق فيما أسلفنا عليه القول على الإرادة . وذلك أن بعض مراكز المخ - واحدا أو أكثر - تكون قاصرة عن تلقى المؤثرات أو الاجابة عليها فتسود فى حيز الادراك طوائف معينة من الآراء أو تصير الغلبة لنزعات معينة مستقلة عن الإدراك . وهناك قوم - كما يقول المثل - لا يصغون إلى داعى العقل ولا يحسون إلا أنفسهم ومصالحهم . وآخرون يبلغ من تضحياتهم بالنفس وانكارهم الذات أن يخرجوا - بغير مبرر معقول - عن كل متعهم وكل ما ملكت أيانهم لفائدة جيرانهم مثلا . وكلا الفريقين من مرضى الأعصاب كالمعمودين أو المصابين بالتشنج . ويقال على العموم أن الاعتقادات الحادة القوية تصاحب الضعف أو المرض أو الاضطراب العصبى وعلى العكس من ذلك ترى الموفور الصحة متسامحا بالضرورة متعدد جوانب الرأى » .

فما قول المحتج للمنفلوطى فى هذه الكلمة التى كأنما كتبها صاحبها لما نحن فى صدده وأيها خير فيما يرى لصاحبه ؟ أن نؤمن بصدقه فيما نحل نفسه من الصفات النادرة والخلال الغريبة فيلزمه حكم الدكتور نسبت ويدخل حظيرة المرضى والمبتلين فى أعصابهم أم نقول كذب فيما ادعاه لنفسه وأن ما به ليس إشارا وحبا للانسانية متجاوزا به حدود القصد والاعتدال بل أنوثة يتوخاها فى الكتابة وتكلف بين وتصنع لكل عاطفة وتدجيل على الناس ومخادعة لهم واستصغار لأحلامهم واستهانة بمقولهم ؟

لسنا نتشبت بأحد الحكمين فليختر القارئ لهذا الكاتب أخفهما وأهونهما فى رأيه فسواء لدينا هذا وذاك والنتجة بعد واحدة .
«الأشقياء فى الدنيا كثير وليس فى استطاعة بائس مثلى أن يحجو شيئا من يؤسهم وشقائهم» .

سوداء ما أشدها وظلمة يأس ما أحلكها وأحاساس بالعجز المطلق والقصور التا . وما أبعد هذا عن الكآبة الطبيعية المعقولة التى تغشى النفس أحيانا ويكون مردها إلى ما يلقاه المرء من الخطوب فى حياته أو فى علاقاته مع أسرته أو بيته وأوساطه.والتي لا تمنع أن يكون الإنسان موفور النشاط والمراح صحيح النظر إلى الأمور صادق الورن لاقدارها . نعم من الطبيعى أن يكتب مثلا من يحتسب طفلا له كان يشيم الخير من لمحاته ويأس الرشد من سماته أو من يرى نفسه منبوذا من الناس لفقره أو ضعة

قومية فى آبيه أو من يبنى بالفشل فى بعض ما يعالج أو نحو ذلك ولكن هذه السوداء اليائسة التى تصور لصاحبها الحياة كأنها مستشفى عجزة ودار أيامى ومفجعين ينقطع للبكاء عليهم - أى تحليل لها من الاحوال التى تكتنفه هو أو سواء ؟ وأى باعث عليها غير عدم التلاؤم بين المرء والبيئة ؟

خذ مثلاً لذلك مفتاحاً وقفلاً تعالج أن تفتح هذا بذلك فنتفشل ولا يخرج الأمر عن ثلاثة احتمالات فاما أن يكون العيب فى المفتاح كأن يكون مكسوراً أو أن تكون ثبوتته مسدودة أو أن تكون أسنانه بالية وأما أن يكون اللدب ذنب القفل كأن يكون لسانه قد سقط فى جوفه أو أن يكون شئ فيه خرج عن موضعه وعاقه عن العمل أو أن يكون الصدا عطله وأنت فى كلا الاحتمالين لا تستطيع أن تفتح القفل ولكن هناك احتمالاً ثالثاً وهو أن تنحرف بأنبوبة المفتاح عن حديدة القفل أو أن تديره فيه مقلوباً أو أن لا تبلغ بأسنانه اللسان ولا يكون العيب فى هذه المرة راجعاً إلى القفل أو المفتاح بل إلى الخطأ فى عملية الفتح .

أهبنى غضبت . فالأمر فى هذه الحالة لا يعدو أحد فرضين : أن يثير غضبى رجل مثلاً بعمل مسيئ فإذا كان احساسى مناسباً للدرجة الاساءة ومتكافئاً معها كان ذلك منى طبيعياً ولكن لنفرض أن الأمر جاور المعقول وأن الغضب هاجه ما ليس فيه اساءة وهو الفرض الآخر فنعود إلى مثال المفتاح والقفل ونقول أما أن تكون الظواهر الخداعة أو الأنباء الكاذبة قد حملتنى على اعتقاد القصد إلى الاساءة وتعمد الإيذاء فيثير فى

نفسى ما يحيط بى مثل ما يشير الایذاء لو كان واقعا ويكون عدم التلاؤم بين الإحساس والعمل راجعا إلى الوسط والعيب عيب القفل - أو يكون العمل فى ذاته غير مقصود به إلا الخير كأن يرتب لك خادمك أوراقك فى غيابك ولكنك لما لقيت فى يومك من النصب أو لعسر هضم تعانیه تخرج عن طورك وبلغ غضبك مبالغا لا يتناسب مع الظروف - أى لا يلائمها وفى هذه الحالة يكون عدم التناسب الإحساس والظروف مرجعه إلى عله فيك والعيب عيب المفتاح إذ كان قد هاجك مالا يهيج فإذا أصبحت فى اليوم التالى وقد سرى عنك وسكنت نفسك وهذا ثأرك وبدالك تهورك فقد أعدت التوازن بين الإحساس والحادثة ولكن إذا ظل غضبك فى الصباح كما كان فى المساء وطردت الخادم فإن المسألة تخرج عن كونها عدم تناسب بين الإحساس والحادثة وتصبح عجزا عن إعادة التوازن بينهما يدل على أن «عملية» الموازنة أو الملاءمة مضطربة .

وهذان المثالان ينطبقان على عدم التلاؤم بين المرء والبيئة على العموم فقد يكون انتفاء ذلك راجعا إلى علة عضوية أو إلى أن للبيئة أحوالا ليس لها المرء بكفاءة أو هو يجهلها أو لا يعرفها معرفتها وفى كلتا هاتين الحالتين يكون العيب فى القفل أو المفتاح ولكن إذا كانت البيئة ليس فيها من الأحوال إلا ما يستطيع أن يكافحه الرجل العادى وكان المرء قادرا على الوجهة الجسمية ولكنه يعجز مع هذا أن يلائم بين نفسه وبينها فإن الفشل فى هذه الحالة لا يكون مرجعه إلى عدم كفاية أو عيب فى هذا العامل أو

ذاك بل إلى فساد عملية الملازمة ذاتها ومعنى ذلك ومدلوله يعرفهما كل طبيب وهذا الفساد تصحبه أبدا ثلاثة مظاهر : اضطراب الأجهزة العصبية والاضطراب فى السلوك والاضطراب فى الإدراك ويدخل فى هذا ما يعتور الفكر والاحساس والشعور بالذات وعلاقة المرء بالوسط وهى أشياء على أوضح ما تكون فى قصص المنفلوطى كما سترى فيما يلى :

العبرات دقصة اليتيم،

ونعود بعد هذا الإيضاح إلى ما كنا بدأناه من الكلام على عبراته فنقول أنها على نوعين : منها طائفة مترجمة عن أمثلة الضعفاء الداهيين مذهب التصنع والافراط فى الرقة والأنوثة والباقي موضوع وهو فى كليهما ملفق مستحيل التلفيقات - حتى فيما هو مترجم منها يأبى له ذهنة المتكس إلا أن يغير ويبدل تبديلا كبيرا الدلالة . وقد قرأت له هذه العبرات فوجدته فى كل قصة تقريرا بينما هو جالس فى مكتبه الذى كأنما صار ملتقى كل صوت ولا قط كل نبرة وموجة أثيرية إذا به يسمع أننا أو حيننا أو صوتنا خافتنا أو توجعا أو زفيرا أو نهيقا أو شيئا من هذا القليل فيطل من نافذته السحرية فىرى فتى فيما شاءت له تليقات أوهامه ومنكرات أحلامه - من العمر ملقى يتوجع على سريرا أو حصير فيذهب إليه ولا يزال به حتى يقص عليه أمره ويروى له خبره ويكشف له عن مظاهر أنوثته ثم يموت الفتى - وهو ما لا بد منه فى كل حكايات المنفلوطى فما أعظم شومه على أبطاله - فيفسله ويلفه فى الأكفان ويحمله إلى قبر يدفنه فيه ويثر عليه دعة من دموعه التى كأنما لها «زر» فى تضاعيف ثيابه يضغط عليه فتحنجر وتسيل وأن كان لم ييك على طفليه اللذين ماتا فى أسبوع واحد ١١

فبالله ما لهذا الحانوتى الندابة وللأدب الذى هو حياة الأمم وباعث

القوة فيها ونافث الحرارة فى عروقها وحافزها إلى أجل المساعى ؟ لقد كان المنفلوطى يستطيع أن يتعظ بمصير أبطاله المخشئين - أن جاز الجمع بين النعتين - وبموتهم فى شرح الشباب وميعة العمر وكان فى وسع قرائه أن يعتبروا بهم لولا سقم أذواقهم ومرض نفوسهم ولكن لكل كاتب قراء على شاكلته منسوجين على منواله وأن أخوف ما نخاف على هذه الأمة أن تجرد هذه الجرائيم ثرى صالحا فى نفوسها فى وقت هى أحوج ما تكون فيه إلى من ييذر فيها بذور القوة ويدفعها إلى تطلب الحياة العالية .

كتب جيته الشاعر الألماني رواية «أحزان فرتر» وهو فى التاسعة عشرة من عمره أى قبل أن ينضج ويستكمل الرجولة فراجت واشتهر أمرها وانتشر بها الصيت إلى كل ركن وذهب بها السمع فى كل زاوية فى العالم الغربى ونقلت إلى جميع اللغات الحية ولكن واضعها الذى كان حقيقا أن يزهى بهذا النجاح وأن يفتن بما وفقت إليه باكورة أعماله من الذبوع واستفاضة الذكر وأن يغريه ذلك بالمضى فى هذا السبيل ويتقليد نفسه مرة ثانية وثالثة - ظل إلى أن مات لا يندم على شئ ندمه على وضع هذه الرواية ولا يخجل من عمل له خجلة منها حتى لقد تمنى لو استطاع أن يجمع كل نسخها من أيدي الملايين من قرائها ليوكل بها النار !!

ولماذا كان يخجل منها ويشعر أنها وصمة لرجولته ؟؟ لأن فرتر بطلها انتحر من أجل خيبة فى ميدان لهو وغرام ! والحياة أجل من أن

يقطع المرء حبلها لخية أمل كائننا ما كان أو أن شئت فقل هى أهون من أن يكبر المرء أمر سعودها ونحوسها إلى هذا الحد . وأن مما يصم الرجولة ولا شك أن لا يكون صحيح الإدراك للأمور وأن لا يستطيع أن يلبس الحياة ملابسة قوامها حفظ التوازن بينه وبين الوسط .

فأين تخشت العبرات من هذه الرجولة الضخمة التى تقدر واجب الحياة وتعرف فرائضها ولا تفر منها ؟ رجولة لا تقول فى الدنيا اشقياء كثيرون فلأبك عليهم ولا ندب سوء حظهم ونحس طالهم ولا تنهم إلى الناس بل تقوم الحياة طلوع ثنايا ومصارعة منايا والناس كلهم ساعون فمن منخطئ ومصيب وناهض وكاب عائر وناجح موفق وخائب مجهود وكلهم يقضى حق الحياة عليه ولا يعطلها دينها بل يؤديه إليها من دمه وقوته وعمره وهو مشكور أن أفلح ومعدور أن أخفق

جيته - تلك الصخرة القائمة فى لج الحياة تناطحها كل موجة وتلطمها كل ريح وهى وطيدة لا تلين ولا تساقط على الصدمات والأحوال - هو مثال الرجل الخليق بالحياة ، هو البطل الذى قرت عنده ثورة «كارليل» الهائج فى ميادين الفكر لا يعرف السكون ولا يذوق طعمه الا بالتمنى حتى لم يسعه لما ترجم احدى روايات جيته إلا أن يخضع للجامة ويستفيد لعنائه وإلا أن يخرج عن طبيعته - أن صح هذا التعبير - وينسى

جموحه مع المعانى وركضه فى حلبة متوعرة من الاداء فجاء أسلوبه فيها
سلسا كالماء الرقراق المتحدر فى سهل دمث من الأرض .

ولعمرى ما أبعد البون بين أدب تمليه الحياة المتدفقة وصحة الإدراك
وبين كتابة ميتة مملوءة صديدا وبلى شائعا فيها كهذه العبرات والنظرات
والسخافات والتلفيقات والمنكرات التى لا نعرف لها مثيلا فى كل عصور
الأدب التى مرت بالأمم قاطبة من آرية وسامية !

خذ مثلا لذلك قصة «اليتيم» التى صدر بها عبراته وموضوعها أن
فتى فى العشرين من عمره مات أبوه وتركه فقيرا لا يملك شيئا فكفله عمه
وأكرمه وأحسن إليه أحسانه إلى ابنته التى كانت فى مثل عمر الفتى فثبا
عشيرى صفاء وخدنى مودة ووفاء ، ثم ذهب كل أم ولم تكن تعلم أن
الفتى يحبها لأنه هو نفسه لم يكن يعلم بذلك ويدريه ومصدق هذا قول
الفتى وهو يحدث المتفلوطى .

ولا أعلم هل كان ما كنت أضمره لابنة عمى فى نفسى ودا وأخاء أو
حبا وغراما ، ولكنى أعلم أنه ان كان حبا كان فقد بلا أمل أو رجاء فما
قلت لها يوما أننى أحبها لأنى كنت أضن بها وهى ابنة عمى ورفيقة
صبأى أن أكون أول فاتح لهذا الجرح الأليم فى قلبها ، ولا قدرت فى
نفسى يوما من الايام أن أصل أسباب حياتى بأسباب حياتها - ولا
حاولت فى ساعة من الساعات أن أنسقط منها ما يطمع فى مثله المحبوب
ولا فكرت يوما أن استشف من وراء نظراتها خبيثة نفسها لا علم أى

المتزلتين أنزلها من قلبها منزلة الأخ فاقنع منها بذلك أو منزلة الحبيب فاستعين بارادتها على إرادة أبويها .

فما ذنب امرأة عمه إذا كان قد شاء أن لا يتكلم أو يقدر أو يتسقط أو يستشف ما يستشفه كل محب ويتسقطه ويقدره ويقوله ؟ وهو يعلم أن لا لوم عليها في جهلها ما لو كانت علمته لكان لها شأن آخر معه ، ولا يعقل أن يحسب المرء أن الناس أعرف منه بخبيثة نفسه .

إذن فليس في رغبة امرأة عمه أن تزوج ابنتها شئ يستدعى منه ما صنع . كذلك لم يكن يستوجب منه التشرذم والانسلال تحت الدجى طلبها إليه أن يتحول إلى منزل لها غير الذى يسكنه على أن تقوم له بنفقاته فيه حرصا على الفتاة أن يربها شئ من وجوده إلى جانبها عند خطيبها . فإنه موقف معقول واحساس طبيعى . ولاشك أن فى هذا الطلب غضاضة . ولكن قليلا من التفكير بعد ليلة أو ليلتين كان خليقا أن يجعله يسبغها . فلماذا انسل وأثر الاستشراء والرحيل فى البلاد ، ثم لماذا بعد أن سكنت نفسه بلغ من وقع الخبر الذى حملته الخادمة إليه أن مات أليس الواضح البين أنه عجز عن الملاءمة بين نفسه وبين هذه الأحوال والظروف عجزا ليس مردده لا إلى آفة فى جسمه ولا إلى الظروف !

وهذا بعد ليس فى شئ من الحب الطبيعى الذى يحس حامله بالغاية منه احساسا واضحا ويدركه أتم إدراك ، والذى لا يفتأ يتطلب التعارف الجثمانى الكفيل بحفظ النوع . لا كهذا المسكين الذى لا يدرى أهو يحب

ابنة عمه حب الاخ لأخته أم حب الرجل للمرأة . ولا يقدر فى نفسه أن يصل أسباب حياته بأسباب حياته ولا يحاول أن يعرف ما عندها له أو يطلب منها ما يطلب كل محب . وهو كلام لا يرضى من قلبت الروايات الفاسدة عقولهم ومسخت طبائعهم ولا يروق من تعلموا من هذه القصص أن يعدوا الهوى العنرى الذى لا وجود له فى هذه الدنيا الدنية مثلاً ليس أعلى منه للحياة - واللين الذائب والنحول والفضى من دلائل سمو النفس - والانقياد للمرأة كالكرة فى يدها والقعود تحت حكم نظراتها وإيماءاتها وحركات حاجبيها وشفتيها ويديها ورجليها من علامات الرجولة وآيات الفترة والبطولة دع عنك الاضطرابات البهلونية من جسمية وعقلية والزفرات والاناث والدموع وتقليب الأكف والذهول والنحول والاصفرار والاطراق ونكت الأرض والكلام الذى لا يقوله ولا يفهمه عاقل والنظرات الشاردة البلهاء فى المجالس والمحافل وسهر الليل ورعى النجوم وضم المخادع ومعانقة السرير وتقييل أطراف الأصابع للأشباح والخيالات وتحميل الرياح أنواع السلامات والتحيات الطيبات المباركات . .

لا . لا يرضى هؤلاء كلامنا وأن كان الحقيقة لأنهم لا يطلعون على الحياة إلا من منظار المنكرات التى تصفها لهم هذه الروايات ولا يفكرون أو يحسون أو يعملون الا على مثال أشخاصها ولا غرابة فى ذلك فان من لا تؤهله تجاربيته أو معارفه لتصحيح خطأ الرواى لا يسعه إلا أن يسلم بصدقه ويستمد رأيه فى الحياة من كتابته ويتخذ أشخاصه قدوة تحتذى

وتقلد . وهذه نتيحة يعلمها من له أقل المام بعلم النفس وتأثير الايحاء لاسيما فى الضعفاء والشبان والنساء ومرضى الأعصاب .

واذكر على سبيل التمثيل لتأثير هذه القصص المتحوسة انى أعرف رجلا بلغ من استيلاء «سنكلر» وضروب احتياله على نفسه وهواه فى صدر أيامه أن ظل سنين وليس له غاية يطلبها سوى أن يكون على رأس فرقة من «البوليس» السرى يطارد المجرمين . ذلك لأن هذه القصص الكاذبة الصور المستحيلة الوقائع تحدث الاضطراب فى نضوج الاحساسات الطبيعية فى نفوس الشبان واخصها الحب بتنبيهها مركز التوليد قبل الاوان وقبل أن يكون الباعث على الحب هو النضوج الجنسى فى الفرد .

أسلوب المنفلوطى

أما أسلوب المنفلوطى فى هذه القصة وفى سواها فأسلوب رجل لا يبالى من أى مدخل دخل على القارئ مادام يقدر أن سيصل منه إليه ولا أى بلاء يهديه فى احتياله ويقحه عليه وإذ كان يعرف من نفسه التلغيق والتصنع فهو لا يزال يعالج الاقتناع والتأثير بضروب من التأكيد والغلو والتفصيل وغير ذلك مما ليس أدل منه على الكذب والتزوير لما وقع فى وهمه من أنه يكسب الكلام قوة وشدة لا يفيدهما أن يلقيه ساذجا ويدعه غفلا وأول ما يستوقف النظر فيه من هذا ولعه بالمفعول المطلق ونكلفه له لظنه أنه من المحسنات اللازمة للصقل وأن العبارات بدونه تكون مبتورة ، والجمل لا يجرى فيها النفس إلى آخره دون توقف واعتراض . ومع أن قصة اليتيم فى تسع عشرة صفحة وبعض صفحة من الحرف الجليل فإن فيها أكثر من ثلاثين مفعولا مطلقا ليس من بينها واحد لا يكون الأسلوب أسلس وأطبع بدونه . لكنه ذهب إلى المبالغة فى كل شئ وآلى أن يجاوز كل حد معقول طلبا للتأثير من طريق الافحاش فى التأكيد فلم يكن له بد من هذا المفعول المطلق الذى لا يكاد يمر به القارئ فى أى كتاب يفتح من كتب الأدب .

ومعلوم أن الكلام لا قيمة له من أجل حروفه فإن الألفاظ كلها سواء من حيث هي ألفاظ . وإنما قيمته وفصاحته وبلاغته وتأثيره تكون من التأليف الذى تقع به المزية فى معناه لا من أجل جرسه وصداه ، وإلا لكان ينبغى أن لا يكون للجملة من النثر أو البيت من الشعر فضل مثلا على تفسير المفسر له . ومعلوم كذلك أن الألفاظ ليست إلا واسطة للداء فلا بد أن يكون وراءها شئ ، وأن المرء يرتب المعانى أولا فى نفسه ثم يحذو على ترتيبها الألفاظ وأن كل زيادة فى اللفظ لا تفيد زيادة مطلوبة فى المعنى وفضلا معقولا فليست سوى هذيان يطلبه من أخذ عن نفسه ، وغيب عن عقله ، وأبلغ من ضلال رأى أن راح يحسب أن تأليف الألفاظ تأليفا طبيعيا مطردا خاليا من العكس والقلب منزها عن الحشو والحشر يذهب برونق الكلام ويفقده المزية والتأثير . وينسى المسكين أن كان كلمة يستطيع القارئ أن يسقطها بدون خسارة فى المعنى أو تعويق لتحدر الاحساسات أو أفقار لغناها - كل لفظة يمكن الاستغناء عنها قاتلة للكاتب ، فإن العالم أغنى فى باب الأدب من أن يحتمل هذا الحشو ويصير عليه وليس شئ أحق بأن يثير عقل العاقل من عدم اكتراث الكاتب لوقته ومجهوده وكم من كاتب أضربه هذا الداء وآخر ضئيل الشأن والحال لم يحيه من المزايا غير حبك الأداء ، ولكن هذا كلام لا يفهمه المنفلوطى لأن اللغة عنده ليست الا زينة يعرضها وحلى يخيّل بها لا أداة لنقل معنى أو تصوير احساس أو رسم فكرة . ومن أين له أن ينزل اللغة هذه المنزلة وهو لا معنى فى صدره ولا فكرة فى ذهنه .

- وهذه أمثلة للمفعول المطلق فى كتابة المنفلوطى وكلها لا ضرورة إليها ولا داعى إلا من الرغبة فى تأكيد الغلو الذى يتطلبه من يحمل نفسه على التلفيق والتصنع أو ما يجرى هذا المجرى من الأغراض الأخرى .
- ١- وقلت لأبد أن يكون وراء هذا المنظر الضارع الشاحب نفس قريحة معذبة تذوب بين أضلاعه (ذوبا) .
 - ٢- فيتهاافت لها جسمه (تهاافت) الخباء المقوض .
 - ٣- ثم لم أزل أراه أو منظويا على نفسه فى فراشه يئن (أنين) الوالهة الثكلى .
 - ٤- وآتمنى لو استطعت أن أدخله (مداخلة) الصديق الصديقة .
 - ٥- وقد بلغ الأمر (مبلغ) الجدد .
 - ٦- وقد سمعتك الليلة تعالج نفسك (علاجاً) شديداً .
 - ٧- فشمعت برأسه يلتهب (التهاباً) .
 - ٨- وإذا قميص فضفاض من الجلد يموج فيه بدنه (موجاً) - يصف نحوه .
 - ٩- فاستفاق قليلاً ونظر إلى (نظرة) عذبة .
 - ١٠- فتنهد طويلاً ونظر إلى (نظرة) دامعة .
 - ١١- أصبحت معنياً بأمرك (عنايتك) بنفسك .
 - ١٢- فأنزلنى من نفسه (منزلة) لم ينزلها أحد من قبلى .

- ١٣-١٥- فعنى بى (عنايته) بها وأرسلنا إلى المدرسة فى يوم واحد فأنست بها (أنس) الأخ باخته وأحببتها (حبا) شديداً .
- ١٦- ولقد عقد الود بين قلبى وقلبها (عقدا) لا يحله الا ريب المنون .
- ١٧- فتشرق لها نفسانا (اشراق) الراح فى كأسها .
- ١٨- ثم انسللت من المنزل (انسلالا) من حيث لا يشعر أحد .
- ١٩- وهكذا فارقت المنزل . . . (فراق) آدم جتته .
- ٢٠- فرحلت (رحلة) طويلة .
- ٢١- هنالك شعرت أن قلبى قد فارق موضعه إلى حيث لا أعلم له مكانا ثم دارت بى الأرض الفضاء - يعنى غرفته - (دورة) سقطت على أثرها فى مكانى .
- ٢٢- فحزنت عليها (حزن) الثاكل على ولدها .
- ٢٣- وما وصل من حديثه إلى هذا الحد حتى زفر (زفرة) خلت أن كبده قد أرفضت .
- ٢٤- وأن الضربة التى أصابته قد سحقته (سحقا) .
- ٢٥-٢٦- أشعر برأسى يحترق (احترقا) ويقلبى يذوب (ذوبا) .
- ٢٧- ثم انتفض (انتفاضة) خرجت نفسه فيها إلخ .
- وقد عددنا له إلى الآن ٥٧٢ مفعولا مطلقا ولا ندرى إلى أى رقم

يرتفع العدد إذا استقصينا وإنما حملنا على تحشيم أنفسنا هذا الحساب غرابة
هذا الكلف منه بصيغة المفعول المطلق . ولنعرف هل الشأن واحد في كل
كتابته أم هو اتفاق ومصادقة في هذه القصة وحدها فإذا به قد استعمل هذه
الصيغة أكثر مما استعملها العرب جميعا !

ولعل القارئ لاحظ فيما أوردنا من الأمثلة كثرة النعوت والأحوال
كقوله «خرجت منه - يعنى المنزل - شريدا طريدا حائرا ملتاعا» وقوله :
«تركنى فقيرا معدما لا أملك من متاع الدنيا شيئا» وقوله وراء هذا المنظر
الضارع الشاحب نفس «قريحة معذبة» وقد يعلم القارئ أو لا يعلم أن هذا
الاسراف فى النعوت من دلائل الضعف وفقر الذهن لأن الكاتب إنما
يرصها واحدا بعد واحد وفى مرجوه أن يوافق واحد منها محله وأن يقع
فى مكانه ولكن المطبوع يعرف ماذا يأخذ وما يلقي وينبذ وإنما كان هذا
الاكثار من الصفات من علامات الوهن لأن الكاتب الضعيف لا يستطيع
أن يتحرى الدقة إذ كان لا يدرك أى الرموز اللفظية أكفل بالعبارة التامة
عن المعنى المراد فهو من أجل هذا يستعمل اللغة جزافا ويكيل الألفاظ بلا
حساب مستعينا على الاختيار بالارتباط الغامض بين الألفاظ فى ذاكرته
وبرنين الأصداء المتقطعة للأصوات المألوفة . وهناك أمر آخر وهو أن
الترادف فى اللغة من الأكاذيب الشائعة إذ ليس ثم فى الحقيقة لفظان
يؤيدان معنى احدا على وجه الضبط وما من مترادفين يزعم الزاعمون
أنهما سواء فى المدلول لا وبينهما مقدار من الاختلاف قل أو كثر ، فإذا

ساق اليك كاتب سلسلة نعوت متقاربة المعانى متشابهة المدلول كان لنا أن نسأل أيها معنى على التحقيق وأى مدلولاتها المتفاوتة يقصد إليه ويريد منا فى فهم المراد أو تكوين الصورة أن نعتد عليه ؟ لأن السرد لا يستقر به معنى على حد ولا يعين على التصور اجراء الوصف على كثرة الاسناد والعد والشأن فى هذا مثله فى التصوير والرسم فكما أن المعول فيهما ليس على كثرة الالوان بل على اصابتها مواضعها ووقوعها مواقعها قلت أو كثرت وصحة التأليف بينها كذلك فى الكتاب ليست العبرة بتعدد النعوت ولكن بمبلغ ابانتها عن المراد وكشفها عن المقصود .

أترى سيسمعا السخفاء وأشباههم ممن يعرفون من ناحية وينكرون من ناحية أن هذا ليس سوى غنى وكثرة محفوظ ؟ نعم وماذا عساهم لا يقولون ، وبأى حماسة وضلال لا يتعلقون ؟ ولكن ههنا أصلا يفوتهم العلم به ويخطئهم التوفيق إليه وأن كان على هذا لا يحتاج إلا إلى أيسر فكرة وأدنى نظرة وهو أن اللفظ من حيث هو لفظ مفرد لا شئ فى ذاته ولا معنى له فى نفسه ولكن يكون المعنى وتحصل الفائدة بالتأليف وبضم الالفاظ بعضها إلى بعض كاللون فى ذاته لا يفيدك صورة ولا يعطيك شيئاً إلا بعد أن يأتلف مع سواء ويجرى كل إلى أخيه مجراه وليس لغير ذلك مساغ فى العقل أو مجاز إلى الفكر وقيام فى النفوس فلا كتابة حتى يكون معنى هو المزججى لها والمقدم والمؤخر والمرتب فيها وفى جعلها موافقة أو مخالفة ومصيبة أو مخطئة وحسنة أو قبيحة سخيفة ، والا فأن أحننا لا يعجزه أن يعمد إلى معجم أو كتاب مترادف فيأخذ منه ويسرد

وليست كثرة الألفاظ المستعملة المسوقة من شأنها أن تدل على كثرة الاطلاع وسعة الحظيرة وطول الباع وانما التأليف والتركيب والافتنان بهما والقدرة عليهما هي آية هذه السعة والطول والكثرة فلا تجعل بالك إلى الألفاظ إذا شئت أن تعرف مكان الرجل من العلم وحظه من العرفان ، ولكن أجعله إلى طريقة تأليفه الكلام فان رأيتـه يدور منها فى حلقة لا يكاد يعدوها حتى يكر إليها فاعلم أنه ضيق المضطرب محدود المجال ، وضئيل الحال ، وألق بعد ذلك ألفاظه من أى حالق شئت .

وكذلك المنفلوطى لا يكاد يفوتك أن تقرأ له هذا التركيب : «فعدت به حزيننا منكسرا وما على وجه الأرض أحد أذل منى ولا أشقى» - «ومارنى مثل يومها يوم كان أكثر باكية وباكيا» أو هذا التأليف «فما هو أن مرت أيام الحداد حتى رأيت وجوها غير الوجوه» - «وما هي الا أيام قلائل حتى ضر الدهر بينهما بضرباته» ونحن فأنما نمثل ولا نستقصى ولو كان الرجل واسع الخيلة رحيب المصال لوجد له مخرجا من هذه الدوائر - والألفاظ كالحجارة فى محاجرها قرية المنال من كل طالب والناس لو عقلوا من أمرها فى راحة وانما الكتابة مجسها الحصافة التثبت فى انتقاء الألفاظ واستشهاد القريحة وسبر النفس وفليها عند تأليفها والمزاوجة بينها .

فاذا تقر هذا وان المنفلوطى ذاهب مذهب التخنث فى كتابته وملفق مستحيل التلفيقات ، وأنه لا يزال يعالج التأثير بالتطرى والرخاوة فى العاطفة المتكلفة والاحساس المصطنع وبالغلو والتأكيد فى صوغ الكلام

وتصوير المسألة فان بنا بعد هذا أن ننظر كيف يسوق القصة أى فى الأسلوب بمعنى الطريقة التى يجرى عليها فى تناول الموضوع وعرضه .

وقد ألف الناس لطول عهدهم بالمقلدين أن ينظروا إلى الأسلوب من حيث هو تأليف للكلام على معانى النحو ونحن نريد أن نلقى على هذه القردة درساً فيما يفيد صحة النظر واعتدال ميزان العقل وسعة أفق الفكر . وأنا لنعلم أنه لن يفيدهم إلا الحسرة على ما أضاعوا من العمر وجنوا من السوء والخبث فى هذه الأمة التى نكبت بهم على قدر سدر أعينهم وضلال أفهامهم ، ولكننا ما قصدنا قط إلى أمالهم - فما هو فيه وأن كانت الخزائم حاضرة بل تبصير من له طبع من النشئ إذا قدحته ورى وهدى من له قلب إذا أريته رأى .

ونعهد لما نريد تبيينه بمثل من التصوير محسوس فان هنا قوما لا يدركون الشئ أو يصدمهم فنقول أن ههنا فى ناحية من الطريق شرطياً واقفاً يقرب الحركة ويلاحظ العادين والرائحين والراكبين والراجلين ويمنع الزحام ويقتاد المتنزين إلى الشر إلى أى هو تابع له من «الاقسام» تراه وتزن التبعة التى عليه والسلطان الذى فى يديه وتقيس النصب الذى ينبغى أن يعانیه إلى القدرة اللازمة التى لا تؤاتيه فتعطف عليه فى محنته وترثى له فى وقفته وتصوره وأنت ناظر إليه من جانب الجذ الذى لا هزل فيه وفى ضوء الواجب مكابداً أوامرهِ ونواهيه - هذا وربما ذهب تعبره مرة أخرى من الجانب المضحك فى هيئته وفى تراخى همته وبطء حركته أو

عدم التلاؤم والتناسب فى بزته ووفاء قامته وتحاذله فى مشيته وتناوبه واستناده إلى الجدران وذهول نظرتة أو حواراه مع الباعة وتأنيبه إلى غايته وتقطييه جيئنه وهو يدفع فى جذبتة أو تواريه فى الدروب ووراء العمد إذا جد الجد بالطعام فى «نقطته» إلى آخر ذلك . ثم تصوره صورة تركبه فيها بالدعابة فانت قد تناولت موضوعه من جهتين متباينتين إذ كنت قد نظرت إلى أمره وحاله نظرتين مختلفتين كنت فى الأولى جادا وفى الأخرى هازلا وجعلت الصورة فى كل من المرتين معبرة عن اعتبارك آياه ناطقة بالفرض منها فوجهة النظر إلى الموضوع والطريقة التى تسجرها لغايتك هى ما نسميه أسلوب التناول ولا شبهة فى أن المرء ينظر إلى الأمور من جهات معنية - من ناحية الجد والهزل أو المألوفية أو الشذوذ أو الجلال أو الحقارة وليس يعنينا من أى ناحية عالج المسألة وإنما الذى يعنينا مقدار ما فى سعيه من صدق السريرة وصحة الإدراك ودرجة النجاح ومبلغ التغلب على الصعوبات . ونقول مبلغ التغلب على الصعوبات لأن القصصى لا تظهر قدرته فى المواقف الهادئة السلسة وإنما تستبين وتتضح حيث تكون أشخاصه تحت ضغط العواطف القوية وفى المواقف التى تتطلب أدق النظر وأشق التمييز وأصح العبارة .

فكيف تناول المنفلوطى موضوعه وما هى الفكرة العامة التى نظر بها فيه ، وبماذا أعد لها وكشف عنها وهل اللغة التى استعملها صادقة وهل السلوك الذى عزاه إلى أشخاصه مما هو معهود فى الآدميين كما

نعرفهم وما مبلغ اسرافه أو قصده وما مقدار خبطه وتخليطه أو اصابته
وسداده .

عسى قائل يقول : أنك تضعه فى ميزان لم ينصبه لنفسه ولا كان له
باله ولا جرى له هو وأمثاله فى خاطر . وردنا على هذا المحتج أن الأدب
لا شأن له بهذا الاهمال أو الجهل والاعتداد فيه إلا بالصلاحية للحياة .
وهى هى ميزانها أبداً واحد ولا رفق فيه ولا هوادة فإن خفتم على
صاحبكم أن تشيل به الكفة فأخرجوا به من هذا الميدان واذهبوا محمودين
مشكورين على النكوص . فان ابيتم إلا أن تعدوه كاتباً أدبياً فلا مسموح
عن قذفه فى هذا الاتون الحامى لنعرف من أى معدن هو . وأنتم بعد
خلقاء أن ترضوا لصاحبكم ما نرتضى لأنفسنا مختارين مرتاحين فانا
نعيش فى عصر تفكير عميق . وعهد قلق عظيم واضطراب كبير ، وشك
مخيف ليس يتسع لهذه المنكرات والشناعات والتلفيفات عصر تعصر فيه
العقول ويستنفذ فى حيرته مجهود القلوب وقد استولت الظلمة على عوالمنا
السياسية والخلقية والعقلية وصارت حياتنا محيطة راحر العباب يضطرب
بنا منته فى عشى ليالينا المتجاوبة بصيحات الشك والظما إلى المعرفة
والحنين إلى النور .

ولقد غبر زمن لم تذهب فى أثره عقابيل ادوائه كان القوم فيه
يحسبون أن الأدب والفلسفة - أو النظر المخلص الصحيح أن شئت - لا
يتفقان وأن الغائص على الأسرار الطالب للحقائق لا يكون أدبياً وأن

الأديب لا يكون متفقدا ورائدا وأن ما وصل الله من الخصائص . وآلة
يجب أن يقطعه الانسان ويعادى بينه ولكن عهد الظواهر والزبد والقشور
وقد سقط فى هوة الأبد وجاء رمتنا الشادى بعلاقة الطبيعة بنفس الأدمى
الراكض بمداركه من ميدان إلى ميدان ، والمرىغ وراء السماء سماء وبعد
الآباد ابادا ، المصيحخ إلى صوت اعتلاج موج الزمن المنكسر على صخور
ذلك «العالم الآخر» .

ونعود إلى صاحبكم المنفلوطى - وما أهول هذا الانحدار - فنقول أن
فيما أسلفنا القول فيه من حيث موضوع القصة وسلوك شخصها لكفاية
وفوق الكفاية . ولقد كان حسب سوانا فى غير هذا البلدان يشير بطرف
القلم إلى ما فصلناه ولكننا وطنا النفس على الجلد ورضناها على السكون
إلى ما تكلفنا أيام حداثة العهد بالأدب الحى .

يحسب المنفلوطى أن تكلف التفصيل فى المحسوسات مظنة الاجادة
وفاته - وأنى له أن يفهم هذا - أنه لا يعجز أحدا أن يقول لك هل فلان
هذا الذى تراه طويل أم قصير ونحيل أم بدين وهل فى يده كتاب أم عصا
ونائم هو أم جالس ؟؟ وإنما محك القدرة فى تصوير حركات الحياة
والعاطفة المعقدة لا ظواهر الأشياء وقشورها وفى رسم الانفعالات
والحركات النفسية واغتلاج الخواجج الذهنية وما هو بسبيل ذلك .

أما تفصيل المنفلوطى فلا خير فيه بل الخير فى اجتنابه وتحاشيه
وليذكر القارئ أن هذا المسكين يروى عن نفسه ويحدث بما يدمى أنه كان

شاهده من غرفة مكتبه المطلة على غرفة الطالب - وهو بطل القصة - فى البيت المقابل له فى الشارع فاسمع ماذا يقول المسكين وهو يظن أنه قد استحق المنزلة الأولى بين شيوخ الرواية .

«كنت أراه من نافذة غرفة مكتبى وكانت مطلة على بعض نوافذ غرفته فأرى أمامى فتى (شاحب) الوجه منقبضاً جالسا إلى مصباح منير فى إحدى زوايا الغرفة (ينظر فى كتاب أو يكتب فى دفتر أو يستظهر قطعة أو يعيد درسا) فكيف استطاع هذا التمييز بين الاستظهار والاعادة وكيف رأى شحوب لون الوجه مع هذا البعد ؟ ولكن هناك ما هو ادهى :

«عدت إلى منزلى منذ أيام بعد منتصف ليلة قرة من ليالى الشتاء فدخلت غرفة مكتبى لبعض الشئون فأشرفت عليه فإذا هو جالس جلسته تلك إلى مصباحه وقد أكب بوجه على دفتر منشور بين يديه على مكتبه فظنت أنه لما ألم به من تعب الدرس وآلام السهر قد عثت بحفنه سنة من النوم فاعجلته عن الذهاب إلى فراشه وسقطت به فى مكانه فما رمت مكانى حتى رفع رأسه فإذا عيناه مخضبتان من البكاء وإذا صفحة دفتره التى كان مكبا عليها قد جرى دمه فوقها فمحا من كلماتها ما محا ومشى ببعض سطورها إلى بعض ثم لم يلبث ان عاد إلى نفسه » .

وهى لا تفيد ولا يمكن أن تفيد شيئا سوى أنه يريد أن يطيل الجملة ويعطها حتى يبلغ بها آخر نفس القارئ ثم هل تدرى أنه أحس أنه موشك أن يقول شيئا مستحيلاً ؟ الوقت بعد منتصف الليل والبرد قارس وبين

النافذتين عرض الشارع وهو مهما ضاق وحتى لو كان الوقت وقت الظهيرة المتقدمة الملتصقة لا يسمح بأن يرى فعل الدمع بالسطور المكتوبة أو جولان العبرة فى الجفن وقد شعر المنفلوطى باستحالة ذلك ولكنه لمصابه لم يجد ما يخرج به عما أوقع نفسه فيه من تكلف المحال غير أن يقول أن الفتى رفع رأسه ! كان هذا يكفى لمكينه من ناصية المستحيل !

وأنت أيها القارئ هل قنعت أم تزيدك من هذه التلفيقات ؟ ليس بنا بخل ولا لصاحبك عقل فخذ ثلاثة الاثافى : ذهب المنفلوطى إليه لانه سمع «فى جوف الغرفة أنه ضعيفة مستطيلة» ووضع يده عليه فعلم أن الفتى محموم .

«فأمررت نظرى على جسمه فإذا خيال سار لا يكاد يتبينه رائية وإذا قميص فضفاض (واسع) من الجلد يموج فيه بدنه موجا فأمرت الخادم أن يأتينى بشراب كان عندى من أشربة الحمى فجر عنه منه بعض قطرات فاستفاق قليلا» .

ابنا حاجة إلى التعليق على هذا الهراء ؟ لقد سمعنا بمن لولا محادثته اياك لم تره وبالجسم لو توكأت عليه لانهدم فاما القميص من الجلد يموج فيه البدن فلم نكن نتوقع أن يسمعه أحد إلا فى مستشفى المجاذيب ! ومع كل هذا التحول احتاج صاحبكم المنفلوطى أن يمر نظره على جسم الفتى .

ولست أحب أن انغصص على القارئ كتابنا بكثرة ما أورد من هذه

التلفيفات المنكرة ولكنى أسأله الصبر على هذه الجملة أيضا - دعا المنفلوطى الطبيب فجلس المريض وهمس فى أذنه أن العليل مشرف على الخطر - ولا عجب أن يصير إلى هذا المصير الخبيث بعد أن جرعه المنفلوطى - شراب حماه - ثم دفع إليه المنفلوطى الأجر وأحضر الدواء .

«وقضيت بجانب المريض ليلة ليلاء ذاهلة النجم بعيدة ما بين الطرفين أسقية الدواء مرة وأبكى عليه أخرى حتى انبتق نور الفجر» .

والعادة أن الأشربة يسقاها المريض بعد فترات (زمنية) يحددها الطبيب ولكن الظاهر أن طبيب المنفلوطى أمره أن يعطيه الدواء بعد كل ... بكاء ؟!

ومع ذلك فإذا لم تكن الذاكرة قد خانتنا فإن المنفلوطى مات له طفلان فى أسبوع واحد «فسكن لهذا الحادث (سكونا) لم تخالطه رفرة ولم تمازحه عبرة على فرط حبه لهما وتهالكه وجدا عليهما «؟؟؟ وكذلك كأن سكونه لما ماتت زوجته فقد جلس إلى الناس يحادثهم حتى كان المرزوء سواء .

وبعد أن استفاق المريض المنكوب بالطبيب والجار صب المنفلوطى عليه وابلا من الأسئلة وهو يعلم أنه فى سياق الموت (فاستفاق ودار بعينه حول فراشه حتى رأى فقال أنت هنا ؟ قلت نعم : أرجو أن تكون أحسن حالا من ذى قبل . قال أرجو أن أكون كذلك . قلت : هل

تأذن لى يا سيدى أن أسألك من أنت وما مقامك وحدك فى هذا المكان
وهل أنت غريب عن هذا البلد أو أنت من أهلية وهل تشكو داء ظاهراً
(ياللعلمى) أوهما باطنا وهل لك أن تحدثنى بشأنك وتفضى إلى بهيمك
كما يفضى الصديق إلى صديقه فقد أصبحت معنا بأمرك (عنايتك)
بنفسك ؟

ومن الغريب أن الفتى لم ويصفعه ماذا كان يخشى المسكين لو فعل
وهو ميت لا محالة - بل شرع يقص عليه تاريخ حياته الذى انتهى بين
يدى هذا الخائوتى بعد أن فرغ من الحديث الذى يملأ أحد عشر صفحة من
تسع عشرة فما أطول نفسه فى ساعة الموت ! وما أنخلق هذا الادب الميت
بأن يروى عن المحتضرين ؟ وما أحق أهل الفتى أن يطالبوا المنفلوطى
دعه ؟

إبراهيم عبد القادر المازنى

شوقي فى الميزان

٢

عرضنا (شوقي) فى الميزان لأول مرة فارتج به ارتجاجا عنيفا وابقظه من غفله كان فيها سادرا وما هو الا أن حط به ثم شال حتى ثمنى أن يركز به على حال ، وذهب يوطن نفسه على جاه غير جاه الشعر ويقول لخلطائه وسماسرته : «هبونى ليست بالمشاعر اليس لى فخر آخر أدل به ؟؟» .

نقول أجل ولكنه على كل حال ليس بفخر الفحول .

أما القراءة فقد بلغ الكتاب بينهم من الأثر ما كنا نقدره لأربعة أجزاء فكان استعدادهم لتلقيه دليلا على ظهوره فى أوانه - أسرعوا إلى اقتنائه حتى نفذت نسخة فى أسبوع أو أقل ونادرا ما كانت تقصر النسخة منه على قارئ واحد وتوالى الطلب له فى المدينة والأقاليم فلم نر بدا من التعويل على إعادة طبعه ، وقد كان قراؤه من طبقات الناس على افتراق نظراتها إلى الأدب . فمنهم شيوخ وكهول من فضلاء الجيل الماضى ذوى العقول المتزنة والفطر المستقيمة والاطلاع المجدى وموافقتهم عليه مرضية ورأيهم فيه جميل . ومنهم أذكىء الشبان الدارسون أو السالكون على

الجادة وكثير بينهم المشايعون بل المتهللون . وطائفة أخرى حظها من السماع أكثر من حظها من الاطلاع وجدناها إلى الموافقة المشفوعة بالدعوى أميل منها إلى المناقرة والعنت وربما عز على بعضهم أن يشهد على نفسه بين يوم وليلة بالخطأ ويتهم ناقده بالانحراف فهو يتلمس المعاذير ويدرب لسانه على التغيير ، وفي هؤلاء أمل لا يضيع ولا سيما بعد هذه الدهشة وتطامن المفاجأة لأن نزاهة الشباب تغلب مع الاقتناع كل مراوغة ومكابرة ويقال على الجملة أن اثلام المحررات اشتبكت بصعيد صالح ليس فيه من ييوسة الحصباء ما يشق تسويته أو يعسر عند اليأس منذ نبذه . وأما التدمير فقد استقبلنا معظمه من حيث كنا نتظره ولا نتوقع غيره ونعنى فريقى القراء - وبالحري المتحدثين - الذين لم نوجه إليهم خطابا . وهما فريق المعجبين على الاشاعة الذين يطربون لما يطرب له الناس فرارا من تهمة الجهل والغرارة ويغرمون بالشعر كما يغرم بعضهم بجمع العاديات والمخطوطات أو بتربية الديكة ويغار على صيت شاعره كما يغار على اللعبة التى فتن بها . ومن أظرف ما يروى عن أحدهم أنه سمع جملة فى نقد رثاء شوقى لعثمان غالب وفيها تسخيف للمناحة التى أقام لها الأزهار والرياحين وسؤال عما كان من القطن بأصنافه فى تلك المناحة فظن - صان الله لشوقى اعجابه - أننا انما انكرنا سكوته عن القطن وأردنا منه أن يذكره فقال متعجبا : وهل كان القطن (طالعا) وقتئذ فيذكره فى القصيدة؟؟

والفريق الآخر من الساطنين هم أولئك الذين عرفوا بأنهم شركاء شوقى فى (العادات الخصوصية والمناذمات الليلية) فما رأينا آخر من سخطهم ولا أكثر تصنعا لأسبابه وتحلا لعلله ، وهذه آخر إشارة نلمح إليهم بها .



ولا نحب أن نسكت هنا عن انتقادين سمعناهما من يحسن القصد ولا نستبعد رجوعه إلى الحق متى وضع له وجهه . أول الانتقادين وأشبههما بالحق أننا اخترنا أو هن قصائد شوقى وأكثرها مغامز . وليس هذا صحيحا فإننا إنما رأينا الحداثة فيما اخترناه من قصائده وهى لا تقل فى اعتقادنا واعتقاده عن أجود شعره صياغة ومعنى . ولكن الحقيقة - كما قلنا فى الجزء الأول - هى أن قراء اليوم غيرهم بالأمس فليس يرضيهم ما كان فوق الرضى قبل عشرين سنة . ونحن نذكر أصحاب هذا القول بأننا كنا نصوب الانتقاد إلى شاعرية شوقى وذوقه وروح قصائده ومنهج أدبه متجارزين عن الصياغة واللفظ وما تؤثر فيه العجلة والتأنى ، وإذا كان الطعن فى الشاعرية والعامة فى الذوق والاعوجاج فى المنهج فاختلاف القصائد كيفما كان الموضوع والأسلوب لا يقدم ولا يؤخر فى الحكم على الشاعر . ولعلمهم بعد الاطلاع على هذا الجزء يعلمون أن القديم والحديث فى شعر شوقى سواسية .

أما ثانى الاعتقادين فهو أننا أغلظنا العصا لشوقى وشددنا عليه
النكير . ولهؤلاء نقول أننا لا نهدم خطأ مؤسسا على البرهان فننقضه
بالبرهان وحده ولكننا نهدم الوهم المطبق والدسائس المتراكبة وما أخرج
البرهان فى هذه إلى الشدة وما أقل ما يغنى فيه اللين والهوادة .

ومما استصعبوه أننا قرنا معانيه بمعانى الشحاذين . فياعجبا !! كأننا
نحن نهينه إذا قابلنا أدعيتهم وتوسلاتهم بكلام له لا يختلف عنها وهو لا
يهين نفسه ويهين ضمير الأمة حين يجمع المحافل المشهودة لتكريم الشحاذة
فى أشنع ضروبها !! وأى حق على الناس لمن لا يعرف لنفسه ولا للناس
حقا ؟؟ فنحن لا نرى للرجل فى أنفسنا قدرا يتجافى به عن أحسن
عبارات الزجر والتفريع وهذا ما أعلنه فى تواطئة الجزء الأول ولا نريد
العدول عنه فى هذا الجزء ولا فى الأجزاء التالية فمن كان يفقه ما نقول
ولم يغضب لكرامة الفكر تداس هوانا والضمير الأمة يلطم على وجهه
عيانا فليغضب علينا ما شاء فإنه يعرف كيف يغضب .

وكأننا بزمرة شوقى يتساءلون : وما كرامة الفكر هذه التى يغضب
لها الناس فى آخر الزمان ؟؟ بدعة طارئة على ما يظهر ولكننا نؤكد
لهم أنها حقيقة نحس وتلمس وأن كانت لا تؤكل ، وأنها حق بين
يحكم به القضاء كما يحكم بحقوق الملك والاجارة والديون !!
وسنحدثهم بخبر قضية جرت أبان ظهور الجزء الأول عسى أن يعرف منها
من لم يعرف بعض ما يتأفف منه الاديب الجدير بشرف الأدب ، وما

ترخص له المحاكم فى التأقف من اللصوق باسمه ومقاضاة الذين يجنونه عليه .

كان ولا يزال فى حاضر الزمان ، لا فى سالف العصر والأوان وفى الجزر البريطانية لا فى جزائر واق الواق ومعاهد السحرة والجنان ، انسى يقال له رديارد كبلنج يقرض الشعر ويقص للناس القصص - لهذا الرجل فيما نظم من الشعر الكثير قصيدة عنوانها «إذا» يحض بها الهمم ويذكرى فى النفوس الضرم . شاءت شركة جناتوران أن تقتبس منها أبياتا لترويج غذاء مشهور من أغذيتها التى تجهزها لمداداة الأعصاب فاقبستها وكتبتها على لفائف دوائها . فماذا كان من أمر ذلك الرجل المدعو رديارد كبلنج الذى قلنا أنه يقرض الشعر ويقص النوادر على الناس ؟

رعموا أنه قاضاها إلى إحدى محاكم لندن ، وزعموا أن وكيله - ويدعى المستر هيور - وقف فطلب إلى القضاء منع الشركة من امتهان الأبيات بهذا الاستعمال ، وقال فيما قال . «أنه لمن أصعب الأشياء أن يتخيل الانسان أمرا أشد إيذاء لنفس المؤلف من ابتذال كلامه بادماجه على هذه الصورة فى صياح الباعة على سلعهم . أنها لاهانة لا تقل عن السباب المقلع لكل من لامست نفسه أقل مسحة من الكرامة الأدبية» .

قالوا : فلما نطق القاضى بحكمه عذر الشاعر وقال : «لا عجب أن ينفر المستر كبلنج من استخدام كلامه على هذه الصورة - وعندى أن هذا الاقتباس لا يدخل فى حق الاستشهاد الذى يجيزه قانون حقوق الطبع

المصدر سنة ١٩١١» وحكم بتغريم الشركة أربعين شلنا تعويضا لللاهانة التي ألحقها بالشاعر^(١) .

فهذه أسطورة يحفظها الشوقيون ليتفكها بروايتها عن تلك العنقاء التي يسمونها الكرامة الأدبية ، ولكن الذين لا يستغربون وقسوع هذه الأساطير في غير قصور ألف ليلة حريون أن لا يقفوا بها عند حد التفككة .

لمثل ذلك الابتذال يغضب أديب الغربيين ويقول محاميهم أنه أشد ما يتخيل إيذاء لنفس المؤلف ويؤيده قاضيهم باسم الشريعة ، فما بال شاعرهم أنف أن يتخذ اسمه ذريعة لترويج السلع ولو كانت دواء نافعا وعندنا أمير شعراء وجنوده يظنون أنهم لا يقترفون ما يحاسبون عليه حين يتداعون بقضهم وقضبيضهم لترويج شر تجارة ييؤ بها كاسب ، أن صح أن التسول بالمثالب تجارة؟؟

ذلك لأن أمير الشعراء هذا وجنوده سوقة لا يفقهون لسفيرة الأدبية واريحية الفنون أقل معنى ولا يفهمون من جمال الشعر إلا أنه «أسرى مروءة الدنيا وأدنى مروءة السرى» كما كان يقال في عهد مدرسة الاستجداء بالقريض ، وتالله لو لا حكم القضاء وفيه مقنع لهم لما عدوا شكوى كبلنج من تصرف الشركة إلا أعجوبة مبهمة ولغزا مغلقا ، لان

(١) جريدة الديلى كرنكل عدد يوم ٤ ديسمبر سنة ١٩٢٠ .

هذا الذى أنف كبلنج أن يصنع بشعره على غيره على علم منه قد صنعه
شوقى بشعره مختارا وتعهد أن يكون اعلانا لسلعة معروضة ؟ ألم ينظم
أبياتا يروج بها «ريشة صادق» ونشرها فى الصحف ؟ بل فقد قال أدامه
الله للدكاكين والمأتم والأفراح والسهرات :

نزرى طلاوتها بكل جديد	له ريشة صادق من ريشة
حسنا وفكتها من التقييد	كست الكتابة فى المشارق كلها
ومعد فى الاحسان كل مجيد	تهدى لحسن الخط كل مقصر
من ريشة الالماس عند الغيد	أغلى لدى الكتاب ان ظفروا بها
من ريشة الليثى فوق العود	والدفوف الطرس أن خطرت به
وتقول أيام ابن مقلة عودى	ونكاد نحى مؤنسا بصريها
مصرية لاستوجبت تمجيدى	لو لم يكن فى الأمر إلا أنها

وفى هذه الأبيات أوفى دلالة على عامية الروح وتبذل الملكة - شعر
لا يتأبه صاحبه أن ينزل به منزلة الاعلانات التجارية ، وعبقرية دراجة
ابانت أن اخيلته وابتكاراته هى ومبالغات الباعة وتزويقات الدالين وتحلية
البضاعة على حد سواء . وأن من يروج ريشة كتابة بأنها « أغلى من
ريشة الالماس » لقريب نسب ممن يتنادى فى قوارع الطرقات «يا جواهر يا
عنب» والذى يدلل على ريشة عربية بأنها «حسنت الكتابة فى المشارق
كلها» انما يرشف من البحر الذى تغرف منه «الفرص الحقيقية وأحسن

بضاعة فى العالم كله» و «ولم لم يكن فى الأمر إلا أنها مصرية» شبيهة بكل ما ينسب إلى مصر والمصريين على عناوين الدكاكين . ولا اختلاف سوى أن الباعة لا يغلطون غلطة شوقى فيقولون وهم يعرضون الريشة ويمدحونها بالجد والسلاسة أن لها صريرا يكاد يحيى الأموات !!

وبعد فإن المرء ليزدرى العقل الإنسانى نفسه أن قيل أن هؤلاء الصعاليك الفكريين الذين تقوم عليهم الامارة الشوقية من ذوى مزايه وحيلة أمانته فى الأرض . فالأدباء فى الأمم هم عنوان حياتها الروحية والفكرية ومعيارا لما تحسه من مفاخر الحياة وقوى الطبيعة ومعانى الوجود ، وهم الراقعون فيه لقبس ذلك النور السماوى الذى يفيضه الله من الآيات والفنون حمالا ونبلا . ويوحيه كمالا وفضلا ، وهم إذا ذكرت الفصاحة فى الأمم صفحتها الواضحة وطبقته المتأخرة الراجعة ، فقل لى رعاك الله أى هذه الطغمة أميرا كان أو مأمورا تفخر الأمة الحية بأنه صورة ما فى نفوسها من رينة وجمال ومظهر ، ما فى رؤسها من فكر وخيال ، وترجمان ما يجول بوجداناتها وتعمر به صدورها من قسط فى الوجود ، وتراث مقسم بين أبناء آدم . وإن المرء ليزهى بآدميته حين يلقى بنفسه فى غمار الآداب الغربية، وتحيش أعماق ضميره بتدافع تياراتها ، وتعارض مهامها ومتجهاتها وتجاوب اصداؤها وأصواتها - أبواب للكتابة متنوعة ، ومهايع متسعة ، وفنون مبتدعة . ونحل ومذاهب، ومدارس ومشارب . والحياة بين هذه الأفكار المشرقة معروضة للنظر فى كل شية

من شياتها ، محسوسة فى كل خطرة من خطراتها ، متكررة متضاعفة ،
شاكّة موقنة ، جادة سائخة ، ناقمة راضية . شهوانية متنطسة . فياضة
غير بكية ، موصولة ينابيعها مروية ، والنفس تحس من احدى نواحي
ذلك العالم الرحيب ما لا تحسه من سواها . فكأنها نفوس متفرقة لأنفس
واحدة نجائمة .

كذلك عالمهم . ثم تلتفت إلى الأدب الذى يدعيه أولئك الأميون
العارفون بالكتابة ، الجهلة المتدثرون بلباس المعرفة . العامة المتطفلون على
موائد الخاصة فتري عجبا . ترى هذا عاكفا على رقمية ولعلعه وذاك مدبرا
إلى ربريه وسربه ، ومادحا وهاجيا ومحسوبا على آل فلان وتمسحا بآل
عمران . نفوس ضاوية وعقول خاوية واخيلة فى التراب ثاوية . أو كأنما
هى الأثقال إلى القرار هاوية . فصدق احدى اثنتين : أما أن أدبا تسمعه
من هؤلاء أشرف ما تنطق به النفس ساعة تسمو إلى أسمى معارج
الإنسانية . أو أنهم ليسوا من ذاك وانما هم محترفو حرفة ليس من آلائها
نباغة الطبع وامتياز المدارك ووفور الشعور .

وأن من الجناية على مصر والشين لها أن يسمى هؤلاء نفر بعد
اليوم أدباها وتراجمة حياة الروح والفكر فيها . وما ظنك بحياة فنية يعنو
ذووها لكل وبش يخطر له أن يسخرهم لقضاء غرض من أغراضه أو
يستجلب القوت بهم كما يستجلب الحواة والبهلوانات أرزاقهم بعرض
ثعابينهم وخيولهم ؟؟ ووارحمنا «للكتور المصرى» يساق دعائمه لتمثيل

الروايات وانشاد الأشعار بأيسر مما يساق المولوية لتشجيع الجنائز وتلاوة
الأذكار !!

ولقد كان مما قيل فى المدينة الحديثة أن أقلام أدبائها أحدى الحواجز
التي تصونها أن ترتد إلى العصور المظلمة وأنها عصمة لها من أن تستبد
بعقولها عادة أو تسيطر على ميولها مصلحة فرد أو طائفة ، وأنها سلاح
من أسلحتها الماضية تخشاه كل قوة ويحسب حسابه كل طاغية - فأى
عصمة لمصر فى أقلام هؤلاء المخططين والنظاميين وهم بهذه الحال من
الخور والمداخلة ؟؟ إلا أن العصا فى يد الاكار لانفع لمدينة مصر وأصون
لسمعتها من كل قلم تشرعه تلك النفوس المهزولة .

ومن كان كهؤلاء بحيث ينزلون أنفسهم من الكرامة فلا احجاف
بهم ، ولا غضاضة تلحقهم مهما كانت وطأة القلم المنصب عليهم .
ولقد وجب بل أن يفهم الأدب على غير ما يفهمونه وأن ينحوا عن
مكان لم يخلقوا له ولم يخلق لهم .



وكأنما شاء القدر أن يبدد حبال شوقى وطلاسمه كلها فى بضعة
أسابيع . فقد كان الناس يسمعون من يدعونهم فى مصر عليه القوم يشنون
عليه فيغتربون بتشيعهم له ويروعههم أعجابهم به ويحسبون أن لرأيهم فيه
شأنا وخطرا ، حتى جاءت لجنة الأغاني فأماطت الستر عما وراء ذلك

وهنتكت للناس حقيقة أعجاب هؤلاء العلية إذا أعجبوا وقيمة استحسانهم إذا استحسنوا . وأنها أن هى إلا محابة ماسخة عرت حتى من حسن السبك ولباقة المدارة .

شمرت اللجنة عن ساعديها وأغمضت أمام المشرجين عينيها كما يصنع المشعوذ الهندى إذا هم باللعب ، ثم وضعت يدها فى الجراب فأخرجت نشيد شوقى وهى تقسم أنها لا تعرفه وجعلت تلوح به للملاكى يشاركها فى الابتهاج به فيلمهارة!! ولكنها لسوء حظ شوقى كانت تنقصها خفة اليد !!

ولا حاجة بنا إلى الاستتاج ولا إلى العود لما حدث فى الجلسة مما أظهر اطلاع أكثر الاعضاء على النشيد قبل التثامها اكفاء بتسجيل حكم اللجنة نفسها على حكمها الأول .

فالقراء يذكرون أن اللجنة بمن كان فيها من المغنين والعوادين - وهم أعضاؤها الاخصائيون - اختارت نشيد شوقى وأعلنت أسباب اختيارها له فى منشورها وهى أنها «انتهت فى مناقشتها إلى أنه اكفاها وأوفاهها بالفرض وأجمعها للمزايا التى ينبغى أن تتسق لنشيد قومى » وكذلك علمنا أن حكمها لم يصدر اعتباطا ، ولا كان عن جهل بالمقصود من الاختيار بل جاء بعد المناقشة .

ويذكر القراء أن الاستاذ منصور عوض كتب بعد ذلك فى الصحف ينقد النشيد ويقرر أنه لا يصلح للتلحين بانغام الأناشيد القومية . ثم أنهم

يذكرون أن فريقا من أعضاء نادى الموسيقى من الذين كانوا فى لجنة الأغانى اذاعوا بعقب ذلك فى الصحف أن الأستاذ إنما يتكلم براه ، ومعنى هذا أنهم كانوا لا يزالون إلى ذلك الحين مصرين على حكم اللجنة مجدين فى أبعاد كل مظنة فى صلاحية «النشيد الوطنى المختار» للتلحين . فماذا جرى بعد ذلك الحكم المبني على المناقشة وهذا الاصرار الصادر عن روية ؟

ثم يصفق جمهور الناس مع اللجنة وقد بدأت هى أمامهم وأقبلوا يسألونها وهى محتدمة تصفيقا : ما هذا الذى تصفقين له ؟؟ نعم لم يعد يكفى فى هذه الأمور أن يرى الناس ذا لقب يصفق فيصفقون وراءه . وكثر اللفظ بتحيزها واجترأ الموسيقيون على الافضاء بأراتهم فى تلحين النشيد فسقط سقوطا تاما وكان صاحبه أول المنهزمين . فقد أخذ يزعم أنه إنما نظمه ليغنيه جماعة عكاشة فى مسرحهم . . كأنما النشيد مشى بقدمين إلى ديوان لجنة الأغانى !! وخشيت اللجنة أن يكون حكم الأمة عليه حكما قاضيا على معرفتها وانصافها واخلاصها فبادر أعضاؤها الاختصاصيون يبلغون الصحف أن النشيد يصلح للتلحين ولكن لا كنشيد قومى !! وقيل بلسان رئيسها أنهم لم يشترطوا ذلك فى تلحينه . اذن فماذا اشترطتم ؟؟ اتراكم كنتم تقدمون للأمة «طقطوقة» تغنيها على المعارف والآلات؟ وأين ذهبت تلك المزايا التى اتسقت «لالنشيد الوطنى المختار» ؟؟ كذلك تهافت حكم لجنة الأغانى بيدها وانكشف طلسم كان من أنهر طلسم الشهرة الجوفاء لعيون الدهماء ، ونعنى به طلسم الاسماء الخلافة

ووهم الالقاب الجذابة . وعندنا أن لجنة هذا مبلغ غيرتها على مهمتها لن يرجى منها صلاح للأغاني ولا لسواها ولكنها إذا كانت تخرج من العدم لتؤب إليه بعد أن تكون قد أبطلت وهم العامة في أمثالها فتلك مهمة طيبة تستحق من أجلها نعمة هذا الوجود القصير .

على أنها مهمة ننفسها على هذه اللجة فقد شورك فيها مشاركة لم تدع لها فضلا كبيرا فلو لم تقيضها الحوادث لأظهار قيمة التحييد والاطراء من ذوى الألقاب والأسماء لتكفل بذلك محفل آخر أقيم في شهر ديسمبر الماضى وهذه حكايته نرويها ولا نعقب عليها .

قال المقطم فى عدد يوم الثلاثاء الحادى والعشرين من ذلك الشهر :
قد كان يوم الجمعة الماضى ميعاد لقاء القصيدة الحسينية التى نظمها حضرة الشاعر الفاضل السيد محمد عبد الله القصيرى فى الحفلة التى أقيمت تكريما له برئاسة حضرة صاحب السمو الأمير الجليل عمر طوسون بدار الجمعية الإسلامية بقصر التزهة بشبرا فما وافت الساعة التاسعة صباحا حتى أقبل المدعون من علماء وكبراء وأدباء وأعيان فازدحم بهم المكان ثم أقبل نائب الأمير محمد بك جلبى باشمعاون الدائرة فصدحت الموسيقى بالسلام وكذلك فرق الكشفة للكشاف الأعظم ثم بدأت الحفلة بالذكر الحكيم فنشيد شوقى بك فنشيد الكشفة فمقطعات شعرية من بعض طلبة مدارس الجمعية ثم وقف نائب الأمير واعتذر عن سموه بكلمات رقيقة ثم نهض الشاعر ناظم القصيدة وألقاها بين الإعجاب والتصفيق الشديد .

وبعد انتهائه قدم له نائب الأمير ساعة ذهبية أثرية ثمينة وتبرع حضرة
العربي الكريم عبد المجيد بك محمد السعدى بمائة جنيه لطبع عشرة آلاف
نسخة من هذه القصيدة التاريخية ثم وقف حضرة الشاعر العربي عمر بك
السعدى وألقى قصيدة عامرة أثنى فيها على سمو الأمير لتعظيمه العلم
وامتدح بها الشاعر ثم نزع من أصبعه خاتما من الماس ووضعه فى أصبع
الاستاذ القصرى وقدم له سيادة السيد محمد أبو بكر مرغنى شيخ السادة
المرغنية بمصر خاتما من الماس وأهداه حضرة عبد الفتاح أفندى عيش لوحه
كتب عليها اسمه بخطة الجميل وختمت الحفلة بنشيد مدارس الجمعية
أنشده بعض التلاميذ والتلميذات ثم بالقرآن وأقبل المدعوون وهم يزيدون
على ثلاثة آلاف لتنهتة الشاعر .

انتهى ما نقلناه من المقطع . فليتأمل القارئ ولينتصور اسم شوقى
مجردا من مثل هذه الطنطنة بل ليتصوره محلى بها وليستدل منها على ما
شاء من مزية تدخر أو شهادة تقلد . .

وثم مثل اخر نسوقه تبصرة وعبرة لهؤلاء الذين لا يعرفون كيف
يشرفون اسمنا ويستوجبون الثقة بنا من أعمالهم . هذا الدرس مستمد من
حكم لجنة فرنسية كان يصح أن تكون لجنتنا مثلها فى انصافها وفى
الاخلاص للفن الذى تخدمه وتنشط المواهب الفتية التى تنهض إليه لولا
أنها آثرت لنفسها الحطة العوجاء على الحطة المثلى . ففى فرنسا مجمع
معروف يسمى مجمع المسابقات (أكاديمية كونكورد) يحكم فى كل سنة

بجائزة قدرها اثني عشر ألف فرنك للسابق من الأدباء فى باب من أبواب
التأليف ، فأصاب جائزة السنة المنصرمة فتى اسمه أرنست بيروشون لرواية
قصصية الفها . أفيدرى القارئ من هذا أرنست بيروشون ؟

نقلت الأنباء البرقية اسمه ذات يوم فالتفت رميلنا المترجم الفرنسى
يسأل عن شأنه فإذا المسئول والسائل فى العلم به سواء . راجعوا كتب
الفهارس والتراجم المشهورة فالفوها خلوا من كل اشارة إليه أو إلى اسم
قريب منه . فترجموا النبأ متبوعا فيه اسمه بعلامة استفهام . ومضت
الأيام ونسينا خبره حتى جاء البريد فلفت نظرى عنوان فى احدى صفحة
هذه ترجمته «خير روايات العام . يؤلفها ابن فلاح . يربح جائزة
الأكاديمية الفرنسية»^(١) فتصفحت الجملة فإذا به صاحبنا بيروشون وإذا هو
مجهول هناك كجهل قراء مصر به . قال مراسل الديلى كرونيكل فى
باريس «وكان بيروشون ، وهو فى الخامسة والثلاثين ، مجهولا إلى يوم
أمس جهلا تاما وأن كان قد طبع فى الاقاليم عدة دواوين شعرية وثلاث
قصص . . ولم يكن أحد من أعضاء المجمع يعرفه إلا أن أحدهم قرأ
قصته المقدمة اتفاقا فأعجبه فقرظها لزملائه . وكان كثير من الأدباء
الناهين بين طلاب الجائزة يوم أمس ولكن فاز أستاذ القرية المتواضع
دونهم بمشعل النصر» .

فيا قوم . اذا نشطت القرائح هناك وخمدت هنا فلا عجب . تلك
لجانهم تعدل فى أحكامها هذا العدل وتحصى كل ملكة صالحة للحياة وهم

(١) جريدة الديلى كرونيكل عدد ١٣ ديسمبر ١٩٢٠

لا يأتون بها مغضين ولا يسلمون لها خاضعين ، فكيف لو أنها كانت كلجبتنا هذه المباركة : لجنة لا تحسن غير المجاملة ولا تحسن أن تجامل إلا بأن ترضى فردا لتفضى على أمة كاملة بالعقم والافقار ان فى ذلك لموعظة .



وخاصة القول أننا عرفنا رأى القراء فى عملنا فقسمناهم إلى فريقين فأما الذين يعجبون بشوقى لغير سبب معقول يفتى إلى شعره فقد أسخطناهم ولا نسأل الله أن يخفف سخطهم . وأما الذين يرجعون إلى الأسباب فقد وثقتنا منهم بالمؤالاة وكان أقلهم موافقة من أرجأ الحكم لنفسه حتى يرى . وأننا لنعلم أنه يرى ما يقنعه .

ونجمل هذه الخلاصة بشكل آخر فنقول : أن رأى الأولين يمثل كتاب ورد إلينا غفلا من التوقيع يقول فيه كاتبه ما ترجمته : «خل مذهبك الجديد لنفسك فما نحن بحاجة إليه» .

وجوابنا لهذا وأمثاله : «صدقتم ولا هو بحاجة إليكم» .

ويمثل رأى الآخرين بيت لقينا به أديب مشهور فقال : أيه يا فلان ، إليك بيتا يسير مسير الأمثال :

شوقى تولاه عباس فآظهره واليوم يخمله فى الناس عباس
وجوابنا له : بل أنه عصر يخمل عصره ولاغية وهم تخفتها صيحة
حق . وأنا لعلى الحق صامدون .

رثاء مصطفى كامل

قال قاتل من سماسرة شوقي : ما ترى فى رثائه لمصطفى كامل ؟
أنتقده ؟ قلت وماذا عساي أن أنتقد أن لم أنتقد الهراء والزيف والشتات ؟
قال أن القصيدة آيته . قلت لقد هديتنى هداك الله فما كنت أظنها آية
لأحد من العالمين وما حسبتها إلا رلة أسقطته فيها «مغالبة الشجون
لخاطره» أو داهية خانة فيها امكانة الذى ما فتئ يخونه كما قال منها :

ماذا دهانى يوم بنت فعقنى فيك القريض وخاننى امكانى
وما دماه إلا العجز والفهاة والخرج . دعتة اولاً فأجبل وحسر
واستعصى عليه النظم فصنعها فى أربعين يوماً ثم زاد كثيراً من أبياتها
وغير وبدل فيها . ثم دعتة ثانياً فجرى فيها على عادته من التلفيق والعقم
والزغل المموه . فأما وقد علمت أنها الآية التى بها تؤمن شيعته وذوو
المآرب عنده ، والمعجزة التى يستنصر بها دعائته فبأيته قلندحض رسالته
وفى معقله الحصين فلنكشف وهنه ونفضح مطاعنه ، وأنه لآية ومعجزة
والحق يقال ومعقل وأى معقل ولكنها آية السيمياء ومعجزة الشعوذة
ومعقل الرمل بل أخوى من ذلك واضعف ، وأضال فى الضمولة
وأسخف ، أراحه الله من شعره بما أراح من أقلام نقاده فانه علم الله لم

يزعج لهم بديهة وأن كان يزعج بديهته فى صباح ومساء ، ولا كد لهم
خاطرا وأن كان خاطره منه فى وصف وشقاء . ولقد فات أصحابنا
سماسرة شوقى أن خلافتنا معهم لم يكن خلافا على درجات الاجادة
وخطوات السبق فتتقارب كلما أجاد شاعرهم فى رأيهم أو خيب آمالهم
واخلف ظنونهم ، ولكننا نختلف على نوع الشعر وجوهره ثم على أدائه
وطبقته فربما كانت أرفع القصائد عندهم درجة أحسها عندنا معدنا وربما
طربوا كل الطرب من حيث نعزف كل العزوف . كالمسحور كلما ازداد
استحسانا لما هو فيه كان أبعد عن حالة الصحو والصواب وكالاعجمى
كلما أمعن فى فصاحته وبيانه استغلغ على مسامع الاعراب . وهذا هو
الواقع فى ما أخذناه ونأخذ على شعر شوقى وهو بخاصة شأننا فى الحكم
على قصيدته هذه التى رأينا بعض المفتونين يجلبها عن الانتقاد ويعجب من
أن تعاب ، وهى لو يفقه من القصائد التى يصاب منها المذهب العتيق فى
مقاتله والشواهد التى يبحث عنها لابرار مأخذ . وسنستعرضها على
عيوب ذلك المذهب فنين مواقعها منها حتى يكون لمن قصر النظر على
قشورها رأى غير رأيه الاول فيها .

فالعيوب المعنوية التى يكثر وقوع شوقى وأضرابه فيها عديدة مختلفة
الشيئات والمداخل ، ولكن أشهرها وأقربها إلى الظهور وأجمعها
لأغلاطهم عيوب أربعة وهى بالإيجاز : التفكك والاحالة والتقليد والولوع
بالاعراض دون الجواهر - وهذه العيوب هى التى صيرتهم أبعد عن الشعر

الحقيقى الرفيع المترجم عن النفس الإنسانية فى أصدق علاقاتها بالطبيعة
والخياة والخلود من الزنجى عن المدنية من صور الأبسطة والسجاجيد كما
يقول مأكولى عن نفائس الصور الفنية : ولكل من العيوب الأنفة أثر
ظاهر فى هذه القصيدة قد لا تجده فى غيرها من القصائد الا مزويا أو دقيقا
عن فهم الكثيرين . وسنرى بعد سبر هذه القصيدة بهذا المسبار أن من
نقائص الشعر مالا يمنع أن يلمح له رواء معجب يستهوى البسطاء بل ربما
زادته جمالا فى الظاهر كالحلى المزيفة فانها فى الغالب أجمل من كريم
الحلى والجواهر ، ولكنها تمنع أن يكون للشعر قيمة غالية .

(١) التفكك

فأما التفكك فهو أن تكون القصيدة مجموعا مبددا من أبيات متفرقة
لا تؤلف بينها وحدة غير الوزن والقافية وليست هذه بالوحدة المعنوية
الصحيحة إذ كانت الفصائد ذات الأوزان والقوافى المتشابهة أكبر ومن أن
تحصى فإذا اعتبرنا التشابه فى الأعارض وأحرف القافية وحدة معنوية جاز
اذن أن ننقل البيت من قصيدة إلى مثلها دون أن يخل ذلك بالمعنى أو
الموضوع وهو مالا يجوز . ولتوفيه البيان نقول أن القصيدة ينبغى أن
تكون عملا فنيا تاما يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما
يكمل التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها واللحن الموسيقى بأنغامه بحيث
إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أدخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها .
فالقصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل قسم منها مقام جهاز من أجهزته

ولا يغنى عنه غيره فى موضعه إلا كما تغنى الأذن عن العين أو القدم عن الكف أو القلب عن المعدة . أو هى كالبيت المقسم لكل حجرة منه مكانها وفائدته وهندستها . ولا قوام لفن بغير ذلك حتى فنون الهمج المتأبدلين فانك تراهم يلاثمون بين الوان الحرر واقداره فى تنسيق عقودهم وحليهم ولا ينظمونه جزافا الا حيث تنزل بهم عماية الوحشية إلى حضيضها الأدنى ، وليس دون ذلك غاية فى الجهالة ودمامة الفطرة . ومتى طلبت هذه الوحلة المعنوية فى الشعر فلم تجد لها فاعلم أنه ألفاظ لا تنطوى على خاطر مطرد أو شعور كامل الحياة بل هو كامشاج الجنين المخدج بعضها شبيه ببعض أو كأجزاء الخلايا الحيوية الدنيئة لا يتميز لها عضو ولا تنقسم فيها وظائف وأجهزة ، وكلما استفل الشئ فى مرتبة الخلق صعب التمييز بين أجزائه . فالجماد كل ذرة منه شبيهة بأخواتها فى اللون والتركيب صالحة لأن تحمل فى أى مكان من البنية التى هى فيها . فإذا ارتقيت إلى النبات ألفت لسلورق شكلا خلافاً شكل الجذوع وللألياف وظيفة غير وظيفة النوار ، وهكذا حتى يبلغ التباين أتمه فى أشرف المخلوقات وأحسنها تركيباً وتقويماً . وهى سنة تتمشى فى أجناس الناس كما تتمشى فى أنواع المخلوقات ومصداق ذلك ما نشاهده من تقارب الأقسام المتأخرة فى السحنة والملامح حتى لتكاد تشتبه وجوههم جميعاً على الناظر وهى حقيقة فطنت إليها قبائل البدو بالبداة ولسها البحرى فى هجومهم ليعتصروا بالهوان والضعفة ويقول فيهم :

وبنو الهجيم قبيلة منحوسة حص الى متشابهو الألوان
لو يسمعون بأكلة أو شربه بعمان أصبح جمعهم بعمان

وعلى نقيض ذلك الشعوب العريقة فى الحضارة تراها تتفاوت أقدارا وملامح وبدوات وأطوارا حتى ليوشك أن يكون من المستحيل اتفاق اثنين فى هندام الجسم وهيته وفى مواهب الذهن ونزعته . ونقترب مما نحن بصده فنفقول أنك كلما شارفت فترة من فترات الاضمحلال فى الأدب ألفيت تشابها فى الأسلوب والموضوع والمثرب وثمانلا فى روح الشعر وصياغته فلا تستطيع مهما جهدت أن تسم القصائد بعناوين وأسماء ترتبط بمعناها وجوهرها لما هو معروف من أن الأسماء تتبع السمات والعناوين تلصق بالموضوعات ، ورأيتهم يحسبون البيت من القصيدة جزءا قائما بنفسه لا عضوا متصلا بسائر أعضائها فيقولون أفخر بيت وأغزل بيت وأشجع بيت وهذا بيت القصيد وواسطة العقد كأن الأبيات فى القصيدة حبات عقد تشتري كل منها بقيمتها فلا يفقدها انفصالها عن سائر الحبات شيئا من جوهرها وهذا أدل دليل على فقدان الخاطر المؤلف بين أبيات القصيدة وتقطع النفس فيها وقصر الفكرة وجفاف السليقة فكأنما القريحة التى تنظم هذا النظم وبصات نور متقطعة لا كوكب صامد متصل الأشعة يريك كل جانب وينير لك كل زاوية وشعبة ، أو كأنما هى ميدان قتال فيه ألف عين وألف ذراع وألف جمجمة ولكن ليس فيه بنية واحدة حية . ولقد كان خيرا من ذلك جمجمة واحدة على أعضاء جسم فرد تسرى فيها حياة .

وإذ كان ذلك كذلك فلا عجب أن ترى القصيدة من هذا الطراز كالرمل المهيل لا يغير منه أن تجعل عاليه سافله أو وسطه فى قمته ، لا كالبناء المقسم الذى ينبئك النظر إليه عن هندسته وسكانه ومزياه .

وهذه كومة الرمل التى يسميها شوقى قصيدة فى رثاء مصطفى كامل نسأل من يشاء أن يضعها على أى وضع فهل يراها تعود إلا كومة رمل كما كانت ؟ وهل فيها من البناء الا أحفاف خلت من هندسة تختل ومن مزايا تتسخ ومن بناء ينقض ومن روح سارية ينقطع أطرادها أو يختلف مجراها . وتقريرا لذلك نأتى هنا على القصيدة كما رتبها قائلها ثم نعيدها على ترتيب آخر يبتعد جد الابتعاد عن الترتيب الأول ليقراها القارئ المرتاب ويلمس الفرق بين ما يصح أن يسمى قصيدة من الشعر وبين أبيات مشتتة لا روح لها ولا سياق ولا شعور ينظمها ويؤلف بينها . ونحن نأسف على فضاء نضيعه من صفحاتنا فلا يعزينا عن ضياعها إلا أنها كما نرجو لا تضيع عبثا - قال شوقى أصلحه الله :

١- المشرقان عليك يتسحبان

قاصيهما فى مآتم والدانى

٢- يا خادام الاسلام أجر مجاهد

فى الله من خلد ومن رضوان

٣- لما نعيميت إلى الحجاز مشى الأسى

فى الزائرين وروع الحسرممان

- ٤- السكة الكبرى حيال رباهما
منكوسة الاعلام والقضبان
- ٥- لم نألها عند الشدائد خدمة
فى الله والمختار والسلطان
- ٦- يا ليت مكة والمدينة والمدينة فازتا
فى المحلفين بصوتك الرنان
- ٧- لپرى الأواخر يوم ذاك ويسمعوا
ما غاب عن قس وعن سحبان
- ٨- جاز التراب وأنت أكرم راحل
ماذا لقيت من الوجود الفانى
- ٩- أبكى صباك ولا أعانك من جنى
هذا عليه كرامة للجانى
- ١٠- يتساءلون أبا السلال قضيت أم
بالقلب أم هل مت بالسـرطان
- ١١- الله بشهد أن موتك بالحجا
والجد والأقدام والمرفان
- ١٢- أن كان للاخلاق ركن قائم
فى هذه الدنيا فأنت البانى

- ١٣- بالله فتش عن فؤادك فى الثرى
هل فيه آمال لنا وأمانى
- ١٤- وجدانك الحى المقيم على المدى
ولرب حى ميت الوجدان
- ١٥- الناس جار فى الحياة لغاية
ومضلل يجرى بنير عنان
- ١٦- والخلد فى الدنيا وليس بهين
عليها المناصب لم تتح لجبان
- ١٧- فلو أن رسل الله قد جبنوا لما
ماتوا على دين ولا إيمان
- ١٨- المجد والشرف الرفيع صحيفة
جعلت لها الأخلاق كالعنوان
- ١٩- وأحب من طول الحياة بذلة
قصر يريك نقاصر الأثران
- ٢٠- دقات قلب المرء قائمة له
إن الحياة دقائق وثوان
- ٢١- فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها
فالذكر للإنسان عمر ثان

- ٢٢- للمرء فى الدنيا وجم شئونها
ما شاء من ربح ومن خسران
- ٢٣- فهى الفضاء لراغب متطلع
وهى المضيق لمؤثر السلوان
- ٢٤- الناس غاد فى الشقاء ورائح
يشقى له الرحماء وهو الهانى
- ٢٥- ومنعم لم يلق إلا لذة
فى طيها شجن من الأشجان
- ٢٦- فاصبر على نعم الحياة وبؤسها
نعمى الحياة وبؤسها سيان
- ٢٧- يا طاهر الغدوات والروحات
والخطرات والأسرار والاعلان
- ٢٨- هل قام قبلك فى المدائن فاتحا
غاز بغير مهند وسمان
- ٢٩- يدعو إلى العلم الشريف وعنده
أن العلوم دعائم العمران
- ٣٠- لفوك فى علم البلاد منك
جزع الهلال على فتى الفتيان

- ٣١- ما أحمر من خجل ولا من ريبة
لكنمما ييكى بدمع قسان
- ٣٢- يزجون نعشك فى السناء وفى السنى
فكأئما فى نعشك القمران
- ٣٣- وكأنه نعش الحسين بكرىلا
يختال بين بكى وبين حنان
- ٣٤- فى ذمة الله الكريم وبه
ما ضم من عرف ومن احسان
- ٣٥- ومشى جلال الموت وهو حقيقة
وجلالك المصدق يلتقيان
- ٣٦- شقت لمنظرك الجيوب عقائل
ويكتك بالدمع الهتون غوان
- ٣٧- والخلق حولك خاشعون كعهدهم
إذ ينصتون لخطبة وبيان
- ٣٨- يتساءلون بأى قلب ترتقى
بعد المنابر أم بأى لسان
- ٣٩- فلو أن أوطانا تصور هيكل
دفنوك بين جوانح الأوطان

- ٤٠- أو كان يحمل فى الجوانح ميت
حملوك فى الأسماع والأجفان
- ٤١- أو صيغ من غرر الفضائل والعلی
كفن لبست أحاسن الأكفان
- ٤٢- أو كان للذكر الكريم بقية
لم تأت بعد رثیت فى القرآن
- ٤٣- ولقد نظرتك والردى بك محقق
والداء ملء معالم الجثمان
- ٤٤- يبنى ويطنى والطبيب مضلل
قنط وساعات الرحيل دوان
- ٤٥- ونواظر العواد عنك أمالها
دمع تعالج كنمه وتعمانى
- ٤٦- ثملی وتكتب والمشاغل جمّة
ويداك فى القسراطس ترنجفان
- ٤٧- فهشت لى حتى كأنك حائدى
وأنا الذى هد السقام كيانى
- ٤٨- ورأيت كيف تموت آساد الثرى
وعرفت كيف مصارع الشجعان

- ٤٩- ووجدت فى ذاك الخيال عزائمها
 ما للمنون بدكسهن يـدان
 ٥٠- وجعلت تسألنى الرثاء فهاكه
 من آدمعى وسرأثرى وجنانى
 ٥١- لولا مغالبة الشجون لخطرى
 لنظمت فيك يتيمة الأزمان
 ٥٢- وأنا الذى أرثى الشموس إذا هوت
 فتعود سيرتها من الدوران
 ٥٣- قد كنت تهتف فى الورى بقصائدى
 وتجل فوق النيسرات مكانى
 ٥٤- ماذا دهانى يوم بنت فعقنى
 فيك القريض وخاننى امكانى
 ٥٥- هون عليك فلا شمات بميت
 أن المنية غاية الإنسان
 ٥٦- من للحسود بمينة بلغتها
 عزت على كسرى انوشروان
 ٥٧- عوفيت من حرب الحياة وحربها
 فهل استرحت أم استراح الشانى

- ٥٨- يا صب مصر ويا شهيد غرامها
هذا ثرى مصر فتم بأمان
- ٥٩- أخلع على مصر شبابك عاليا
والبس شباب الحور والولدان
- ٦٠- فلعل مصرا من شبابك ترندى
مجدا تنيه به على البلدان
- ٦١- فلو أن بالهرمين من عزماته
بعض المضاء تحرك الهرمان
- ٦٢- علمت شبان المدائن والقرى
كيف الحياة تكون فى الشبان
- ٦٣- مصر الأسيفة ريفها وصعيدها
قبر أبر على عظامك حان
- ٦٤- أقسمت أنك فى التراب طهارة
ملك يهاب سؤاله الملكان



كذلك انتظمت لشوقي مرثاة فى مصطفى كامل وسماها قصيدة لأنها
لم تأب أن تستقر فى قرطاس واحد ، ولقد كان أخرى بها أن تسمى

أربعة وستين بيتا منظومة فى كل شئ أو فى لا شئ . فاعتبرها أيها
القارئ على هذا الترتيب ثم خذها على ترتيب آخر أربعة وستين بيتا لم
تزد ولم تنقص ولم تخسر حسنة كانت لها بل لعلها وعادت أحسن نسفا
وأقرب نظما - قال شوقي أيضا :

١- المشرقان عليك يتحبان

فأصيهما فى ماتم والداتى

١٤- وجدانك الحى المقيم على المدى

ولرب حى ميت الوجدان

٢١- فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها

فالذكر للإنسان عمر ثان

٦٤- أقسمت أنك فى الشراب طهارة

ملك بهاب سؤاله الملكان

٢٧- يا طاهر الغدوات والروحات

والخطرات والأسرار والاعلان

٩- أبكى صباك ولا أعاب من جنى

هذا عليه كرامة للجاني

١٩- وأحب من طول الحياة بذلة

قصر يريك تقاصر الأقران

- ٥٦- من للحسود بميتة بلغتها
عزت على كسرى انوشروان
- ٣٦- شقت لنتظرك الجيوب عقائل
- ٥٥- هون عليك فلا شمات بميت
- ٢٠- دقات قبل المرء قائلة له
- ١٣- بالله فتش عن فؤادك فى الثرى
- ٦٠- فلعل مصرا من شبابك ترتدى
- ٤٣- ولقد نظرتك والردى بك محقق
- ٤٤- يبنى ويطنى والطبيب مضلل
- ٤٩- ووجدت فى ذاك الخيال عزائما
- ما للمنون بدكهن يدان

- ٦١- فلو أن بالهرمين من عزماته
 بعض المضاء تحرك الهرمان
- ٤٦- ثملى وتكتب والمشاغل جملة
 ويداك فى القسطاس ترتجفان
- ٤٥- ونواظر العواد عنك أمالها
 دمع تعالج كتمه وتعانى
- ٤٧- فهششت لى حتى كأنك عائدى
 وأنا الذى هد السقام كيانى
- ٥٠- وجعلت تسألنى الرثاء فهاكه
 من آدمسى وسررائرى وجنانى
- ٤٨- ورأيت كيف يموت أساد الثرى
 وعرفت كيف مصارع الشجعان
- ٥٤- ماذا دهانى يوم بنت فمعنى
 فيك القريض وخائنى امكانى
- ٥٢- وأنا الذى أرئى الشمس إذا هوت
 فتمود سيرتها من الدوران
- ٥٣- قد كنت تهتف فى الورى بقصائدى
 ونجل فوق النيرات مكانى

٥١- لولا مغالبة الشجون لحاطرى
لنظمت فيك يتيممة الأزمان



- ٥٨- يا صب مصر ويا شهيد غرامها
هذا ثرى مصر فتم بأمان
- ٦٣- مصر الأسيفة ريفها وصعيدها
قبر أبر على عظامك حان
- ٣٤- فى ذممة الله الكريم ويره
ما ضم من عرف ومن احسان
- ٤١- لو صيغ من غرر الفضائل والعلی
كفن لبست احاسن الاكفان
- ٤٠- لو كان يحمل فى الجوانح ميت
حملوك فى الاسماع والأجفان
- ٤٢- ولو أن أوطانا تصور هيكلها
دفنوك بين جوانح الأوطان
- ٤٢- أو كان للذكر الكريم بقية
لم تأت بعد رثيت فى القبرآن

- ٢- يا خادم الاسلام أجز مجاهد
فى الله من خلد ومن رضوان
- ٦- يا ليت مكة والمدينة فازتا
فى المحلفين بصوتك الرنان
- ٧- ليرى الأواخر يومذاك ويسمعوا
ما غاب عن قس وعن سحبان
- ٣- لما نعت إلى الحجاز مشى الأسى
فى الزائرين وروع الحسرمـان
- ٤- السكة الكبرى حيال رياهما
منكوسة الاعلام والقضبان



- ٨- جار التراب وأنت أكرم راحل
ماذا لقيت من الوجود الفانى
- ٥٧- عوفيت من حرب الحياة وحريها
فهل استرحت أم استراح الشانى
- ١٠- يتساءلون أبا السلال قضيت أم
بالقلب أم هل مت بالسـرطان

- ١١- الله يشهد أن موتك بالحجى
والجد والأقدام والعرفان
- ١٨- المجد والشرف الرفيع صحيفة
جعلت لها الأخلاق كالعنوان
- ١٢- أن كان للأخلاق ركن قائم
فى هذه الدنيا فأنت البسانى
- ٢٨- هل قام قبلك فى المدائن فاتحا
غاز بغير مهند وسان
- ٢٠- دقات قبل المرء قائلة له
إن الحياة دقائق وثوان
- ٢٢- علمت شبان المدائن والقرى
كيف الحياة تكون فى الشبان
- ١٦- والخلد فى الدنيا وليس بهين
علما المناصب لم تنح لجبان
- ٢٣- فهى الفضاء لراغب منتطح
وهى المضيق لمؤثر السلوان
- ١٧- ولو أن رسل الله قد جبنا
لما مـانوا على دين ولا إيمان

- ٣٠- لفوك فى علم البلاد منكسا
جزع الهلال على فتى الفتيان
- ٣١- ما أحمر من خجل ولا من ريبة
لكنما يبكى بدمع قـان
- ٣٥- ومشى جلال الموت وهو حقيقة
وجلالك المصدق يلتقيان
- ٣٢- يزجون نعشك فى السناء وفى السنى
فكأنما فى نعشك القـمران
- ٣٣- وكأنه نعش الحسين بكرىلا
يختال بين بكى وبين حنان
- ٣٧- والخلق حولك خاشعون كمهدم
إذ ينصتون لخطبة وبيان
- ٣٨- يتساءلون بأى قلب ترتقى
بعد المنابر أم بأى لسان
- ٥٩- أخلع على مصر شبابك حاليا
والبس شباب الحور والولدان
- ٥- لم تألها عند الشذائد خدمة
فى الله والمختار والسلطان

- ١٥- الناس جار فى الحياة لغاية
ومضلل يجرى بغير عنان
٢٥- ومنعم لم يلق إلا لذة
فى طيها شجن من الأشجان
٢٢- للمرء فى الدنيا وجم شئونها
ما شاء من ربح ومن خسران
٢٤- الناس غاد فى الشقاء ورائح
يشقى له الرحماء وهو الهانى
٢٦- فاصبر على نعم الحياة وبؤسها
نعمى الحياة وبؤسها سبان

فانظ أيها القارئ إلى هذه المراثة هل ترى بينها وبين سابقتها من تفاوت ؟ على أننا قد تناولنا الآيات عفوا كما بدرت لنا ولم نتحرر الأقصاء فى الترتيب . ولو أننا غيرنا بعض الضمائر التى تعلق الاسم على الاسم ولا رابطة بينهما وصحفتا حروف العطف التى تصل الجملة بالجملة ولا تناسب بين معنهما لم يكد يجتمع بيت من القصيدة على بيت ، وإنما يظهر انحلال هذه القصيدة من سؤال القارئ نفسه : هل قرأ فى الشعر أشد تفككا منها ؟ فعلى حسب الجواب يكون حكمه على مصدرها من قريحة شوقى وهل هى نبعت من شعور فياض يتدفق على موضوعه فيجمره كما ينمر السيل الوهاد والنجاد أو تقطرات من عقل

ناضب ينض بالقطرة بعد القطرة بخلع الضرس وبخلع النفس فتأتى كالرشاش لا يتولد منه إلا الوحل واليبس ؟

وقبل أن نتحول من كلامنا على التفكك وفقدان الوحدة الفنية ننبه من يستبهم عليه الأمر إلى أننا لا نريد تعقيا كتعقيب الاقيسة المنطقية ولا تقسيما كتقسيم المسائل الرياضية وإنما نريد أن يشع الخاطر فى القصيدة ولا ينفرد كل بيت فتكون كما أسلفنا بالأشلاء المعلقة أشبه منها بالأعضاء المنسقة كما رأينا فى هذه القصيدة .

(٢) الاحالة

أما الاحالة فهى فساد المعنى وهى ضرورب فمنها الاعتساف والشطط ومنها المبالغة ومخالفة الحقائق ومنها الخروج بالفكر عن العقول أو قلة جدواه وخلو مغزاه وشواهدا كثيرة فى هذه القصيدة خاصة .
فمن ذلك قوله :

السكة الكبرى حبال رياهما منكوسة الاعلام والقضبان

وقضبان السكك الحديدية لا تنكس لأنها لا تقام على أرجل وإنما تطرح على الأرض كما يعلم شوقى . اللهم إلا إذا ظن أنها أعمدة تلغراف . على أنها لو كانت عما يقف أو ينكس لما كان فى المعنى طائل إذ ما غناه قول القائل فى رثاء العظماء أن الجدران أو العمد مثلا نكست رءوسها لأجله .

ومنه قوله :

ان كان للأخلاق ركن قائم (فى هذه الدنيا) فأنت البانى

وهذا بيت لو جرى المدح والرثاء كله على سنته وانتظم النطق والأداء أجمعه على طريقته وعطه لما فهم الناس من الكلام شيئا ولما كان على من يؤتى هذه المقدرة من المنطق ضير ولا خسارة من قطع لسانه . والكلام فى كل لغة ولأى قصد إنما يحتاج إليه للدلالة على معنى معين أو وصف يطابق موصوفه فإن لم يكن كذلك فهو ويحزان المحموم وهتر المجنون سواء ، والشعر إذا لم يصحح أن يقال فى انسان معلوم أو صبح أن يقال فى كل إنسان : فى السياسى والعالم والأديب والواعظ والصانع ، فهو الهذيان بعينه ، فماذا يفهم السامع من بيت كهذا يرمى به مصطفى كامل؟ أيفهم أنه وحده هو البانى لكل ركن للأخلاق فى هذه الدنيا ؟ إذا فماذا يقال عن النبى أن قيل هذا عن الزعيم السياسى ؟

وهل لا يصح حينئذ أن يقال هذا القول فى قائد الحرب وفى جوابه الآفاق وفى خطيب المحافل وفى التاجر السرى والوزير المحنك والمربى المرشد والمخترع الخاذق فى كل إنسان بل فى الناس جميعا بل فى مخلوقات الله وكائناته طرأ من حى ونابت جامد ؟ فانه على كل وجه صرفته قول خلا من الصدق والمذلول سواء أوثيت به حنجر أم رثيت به كونفوشيوس الذى دان بمذهبه آلاف الملايين منذ الوف السنين .

ولا جرم فان كونفوشيوس وحده صاحب شريعة فى قومه ، وهبه

سيهم الفرد فما الصين كل العالم ، وهبها كل العالم فما كان تاريخ (هذه الدنيا) تاريخ جيل واحد . ولقد كان مصطفى زعيما سياسيا يوقظ هذه الأمة فلو قيل أنه موقظ كل نفس بمصر فى عصره لما كان هذا حقا إذ كم فى مصر من رجل أيقظه كل نفس بمصر فى عصره لما كان هذا حقا إذ كم فى مصر من رجل أيقظه ما أيقظ مصطفى نفسه من الحوادث والعبر والمعارف وكم فيها من أناس لم يطرق صوته لهم سمعا ولا قلبا !

فإذا زيد على ذلك أنه موقظ كل نفس بمصر فى كل عصر فقد صار الكلام لغوا وسفها فإذا لم يكف بهذا وقيل عنه إنه موقظ كل الناس من جميع الأمم فى جميع العصور فالأمر شر من اللغو وأقبح من السفه - هذا وما تجاوزنا دافرتة من النهضة السياسية فما ظنك إذا خرج القائل من هذه الدائرة إلى دائرة الإصلاح الأخلاقى فزعم أن ليس للأخلاق ركن قام فى هذه الدنيا إلا وهو من بناء رجل ولد فى أواخر القرن التاسع عشر ، وأنها من بنائه قبل مولده وحيث لم تخطر له قدم ولم يسمع لاسمه صدى ؟

إذن يكون بكم العجماوات خيرا من شعر الأدميين كما قلنا فى فصل مضى .



من الاحالة قوله :

بالله فتش عن فؤادك فى الثرى هل فيه آمال لنا وأمانى

لو سأل : هل فى قلبك المدفون فى الثرى آمال لنا وأمانى لا غفرت
له هذه الثثرة على قلة محصلها وتفاهة مغزاها . أما الذى يسأل أن يفتش
فلا يصح أن يسأل هل فى قلبك آمال وأمانى إلا فى معرض التبكيت
والتأنيب كمن يقول لرجل يتحرك ولا يعى : يا هذا الذى يمشى هل أنت
حى ؟

ولقد قال حكيم :

تموت مع المرء حاجاته وتبقى له حاجة مابقى

فكل من يفرض فيه أنه يفتش فله قلب تجول فيه الآمال ، بله كبار
النفوس ويعيدى الهمم ومنها :

فلو أن رسل الله قد جئنا لما ماتوا على دين ولا إيمان

الصواب فى إظهار فضل الشجاعة أن يقال أنها لازمة فى أصغر
المطالب وأقرب الغايات كما يقال فى إظهار فضل المال أن الإنسان لا يقدر
على أن يشتري أبرة بغيره ولا يقال فى الدلالة على شدة لزومه وبيان
الحاجة إليه أنه لا يقدر على شراء مدينة بدونه .

ولو قال شاعرنا أن أحقر الناس خليق أن لا يكسب قوته القفار بغير

الشجاعة لكان لقوله معنى ، أما الاستشهاد على قدرها واستجاشة الناس لها بأنها ضرورية لمن كان رسولا ففى وسع الناس قاطبة أن يقنعوا بما دون الرسالة فلا يحتاجون إلى الشجاعة . أما أن قيل أن الشاعر يعنى أن الرسل الذين تمدهم قوة الله وتؤيدهم روح الله لا بد أن يكونوا شجعانا حتى يؤمنوا فقد اعتذر القائل من فارغ الكلام بما هو أفرغ منه وهل إذا سمعت أيها القارئ رجلا يخبرك أن المصارع المؤيد بالمنة ومنانة الخلق لو لم يكن قويا لما كان قويا أكنت نظنه يخبرك بشئ يستحق أن ينظم فى بيت شعر ؟ فهذا الذى يخبرنا به شوقى أن صح أنه يعنى ما افترضناه ومن أحوالاته :

فهى الفضاء لراغب مستطلع وهى المضيق لمؤثر السلوان



والذى يقوله الناس - وشوقى منهم إذا شاء - أن فضاء الدنيا يضيق بالراغب المتطلع وأن سعة الرحب تآزم بالطامح المتدفع ، لبعد آماد همته وتطاول آناء طماعته ، وقد يقولون أن القانع السالى بنفسه له سم الخياط ويرحب به جحر الضب !!

فأما القول بأن المطامع تفسح الدنيا والسلوان يحرجهما فرأى لا يخطر إلا على فكر كفكر شوقى المقلوب .

ومن هذه الاحالات هذه الفهامة :

فاصبر على نعمى الحياة وبؤسها نعمى الحياة وبؤسها سيان
والصبر على بؤس الحياة معروف أما الصبر على نعمها فماذا هو !
ولكن ويحنا فقد نسينا أن المصائب والخيرات سيان فلا غرابة فى أن يصبر
الإنسان على النعمة وأن تبطره المحنة . هكذا يقول شوقى وما أصدقه فأنا
لا نرى منحة هى أشبه بالمحنة من هذا الشعر الذى أنعم الله به عليه .
ولله فى خلقه شئون .

ويقول :

يزجون نعشك فى السناء وفى السنى

فكأنما فى نعشك القمران

ورعيمنا الفقيد كان فردا والقمران أثان فمن كان الثانى فى ذلك

النعش ؟!

ولا يقال أن صاحبنا أراد مقابلة السناء السنى بالقمرين لأن السناء هو
الرفعة والسنى النور والشمس والقمر كلاهما رفيع منير فلو أنه قال «كأنما
فى نعشك القمر» أو «كأنما فى نعشك الشمس» لما نقص فى الحالتين
وصف فى ذنك الوصفين . ولعمري كيف يكون النعش فى السناء
والسنى ثم يكون السناء والسنى فى النعش ؟؟ وما هذا الرثاء الذى لا يتم
إلا بالقاء الشمس والقمر من عليائهما ميتين ؟؟ وليته رثاء يتم بهذه
النكبات التى تزلزل الأفلاك . فما علمنا من فرق بين شعرائنا الذين
يصفون العظيم فى كل حالة بأنه كالشمس والقمر بين الطفل الذى يمدح

كل ما يعرفه بأنه كالسكر فالمدرسة سكر والكتاب سكر وأبوه سكر وبيته
سكر . كذلك شعراؤنا هؤلاء : مرثيهم شمس وقمر وممدوحهم شمس
وقمر ومعشوقهم شمس وقمر وأولادهم شمس وقمر ولا اختلاف بين
أمرئ وأمرئ ولا بين حالة وحالة فى جميع هذه الأوصاف .
ويقول عافاه الله :

وأنا الذى أرثى الشموس إذا هوت فتعود سيرتها من الدوران
أى والله ظاهر . لكن الشموس والأقمار والنجوم التى تباع الحزمة
منها بخمس مليمات وفى هذه نظر .
ويقول :

يا صب مصر ويا شهيد غرامها هذا ثرى مصر فتم بأمان
ونقول انما يرثى بهذا البيت غريب جاهد فى سيل مصر وهو بعيد
عنها فإذا قضى نحبه ولم يرها كان من العزاء أن تتعلل بأنه سينام فى
ثراها . ومن السخف أن يقال لرجل مات فى وطنه : أحبيت بلدك فتم
فى ثراه إذا كان لا يدور بخلد أحد أنه سيدفن فى غيره .
ومن مبالغاه التى تلحق بما تقدم من هذا القليل :

فلو أن بالهرمين من عزماته بعض المضاء تحرك الهرمان
ولعله أراد المقابلة بين الشباب فى البيت المتقدم والهرمين فى هذا

البيت ونحن نعى على هذه المبالغة دائما أنها لا تدل على شئ فهب أنه
قال :

فلو أن بالقطين من عزماته بعض المضاء تحرك القطبان
أو قال :

فلو أن بالشطين من عزماته بعض المضاء تحرك الشيطان
إلى آخر المثنيات التى تسكن ولا تتحرك . ثم هب أنه قال البيت فى
رثاء مصطفى أو رثاء باستور أو فى رثاء ابن زريق أو مشهور كائنا من
كان فماذا يختلف من المعنى ؟ ومتى كانت الأوصاف لا تتغير موصوفاتها
فلماذا يتجشم تعب كتابتها ونظمها ؟
ويقول :

مصر الأسيفه ريفها وصعيدها قبر أبر على عظامك حان



مصر أيها القارئ - ولا تخطئ فتحسبها القاهرة المعزية فانها مصر
بريفها وصعيدها - مصر كلها ما هى إلا قبر واحد . فالله در شاعرها
يرثى رجلا أحيا نهضة بلاده فيجعلها قبرا ، ولا ضرورة ولبدل على
ماذا ؟ لا شئ .

وقد أجتزانا بهذه الآيات ، لا لأنها كل ما فى القصيدة من شواهد

الاحالة وأعوجاج الطبع ، بل لأنها ذات طعم وأن كان رديئا مجموعا وما سواها تافه لا طعم له ولا مذاق فيه . والحقيقة أن القصيدة بجملتها بنت الاحالة والسقط فإذا سلم منها بيت من النقد فأنما أكثر سلامته من الخلو لا من الاتقان .



(٣) التقليد

أما التقليد فأظهره تكرار المألوف من القوالب اللفظية والمعاني وأيسره على المقلد الاقتباس المقيّد والسرقة وأعز أبيات هذه المرثاة على المعجبين بها مسروقة مطروقة فهذا البيت :

فأرفع لنفسك بعد موتك ذكرها فالذكر للإنسان عمر ثان
مقتضب من بيت المتنبي :

ذكر الفتى عمره الثاني وحاجته ما فاته وفضول العيش أشغال
وهذا البيت :

والخلق حولك خاشعون كمهدم إذ ينصون لخطبة وبيان
شوه فيه معنى أبي الحسن الأتبارى فوق تشويهه وذاك حين يقول في رثاء الوزير أبي طاهر الذي صلبه عضد الدولة:

كأنك قائم فيهم خطيبا وكلهم قيام للصلاة

ونقول شوهه لأن الخطيب لا يخطب الناس وهم سائرون به وأنما
يفعل ذلك اللاعبون فى المعارض المتقلّة .

وقوله :

أو كان يحمل فى الجوانح ميت حملوك فى الأسماع والأجفان
مأخوذ من بيت ابن النبيه فى قصيدته التى لم تبق صحيفة لم
تستشهد بطلعها :

الناس للسموت كخيل الطراد فالسابق السابق منها الجواد
والبيت هو :

دفنت فى التراب ولو انصفوا ماكنت إلا فى صميم الفؤاد
على أن المعنى مرذول بلغ من ابتذاله وسخفه أن تنظمه «عوالم»
الافراح فى أغانيها وحسب الشاعر أن لا يكون أبلى ولا أرفع من
القائلات «أحطك فى عينى يا سيدى وأتكحل عليك» وأنه ليقول كما
قلن :

ولو أن لى علم ما فى غد خبأتك فى مقلتى من حذر
وقوله :

أو كان للذكر الحكيم بقية لم تأت بعد رثيت فى القرآن

منظور فيه إلى بيت المعرى :

ولو تقدم فى عصر مضى نزلت فى وصفه معجزات الآى والسور
وهذا البيت :

أو صيغ من غرر الفضائل والعلا كفن لبست أحاسن الأكفان
من قول مسلم بن الوليد :

وليس نسيم المسك ريا حنوطه ولكنه ذاك الشناء المخلف
فما أضاف شوقى إلى هذه المعانى سوى أنه جعل الأكفان تصاغ وأنه
تحدلق فقال :

فلو أن أوطانا نصور هيكلا دفنوك بين جوانح الأوطان

يريد جسدا : كأنه يحسب أن الأوطان أن لم تصور جسدا لم يدفن
الفقيد النابه فيها ||

وربما سرق شوقى مالا يستحق أن يسرق فهذه شطرته :

لما نعت إلى الحجاز مشى الأسى

أليست هى شطرة الشريف فى إحدى همزياته :

لما نعاك الناعيان مشى الجوى

وكذلك هذه الشطرة «أن المنية غاية الإنسان» هي من قول الشريف
أيضا «أن المنية غاية الأبعاد» وكان القافية صدته عن انتهاب الشطرة كلها
فعاد إليها في رثاء فريد إذ قال :

من دنى أو نأى فان المتأيا غاية القرب أو قصارى البعاد
فأتم الغنيمة فى قصيدتين . وسنعود إلى بيان سرقاته فى فصل على
حلة .

ويشبه الاحالة من عيوب المقلدين ولعمهم بالأعراض دون الجواهر وهو
العيب الرابع الذى اخترنا الكلام عليه من عيوب هذه القصيدة الدالة على
أنماط التقليد ومذاهبه . بيد أن الفرق بينهما كالفرق بين الخطأ واللعب
والسخف والعبث ولكل منهما سبب يمت به إلى الآخر إذا تشابها فى
الصدور عن طبع أعوج وعقل فارغ . وقد يسهل التفطن إلى الاحالة
ولكن التفطن إلى هذا الضرب من العبث عسير على من لا يدركه بالبداهة
كما يعسر على الأطفال أدراك رزانة الرجال انظر أيها القارئ إلى هذا
البيت :

دقات قلب المرء قائلة له أن الحياة دقائق وثوان

فانه بيت القصيد فى رأى عشاق شوقى فعلى أى معنى تراه يشتمل ؟
معناه أن السنة أو مائة السنة التى قد يعيشها الإنسان مؤلفة من دقائق
وثوان ، وهذا هو جوهر البيت ، فهل إذا قال قائل أن اليوم أربع

وعشرين ساعة والساعة ستون دقيقة يكون فى عرف قراء شوقى قد آتى بالحكمة الرائعة ؟ ولكنهم يقولون لك أنه قرن بين دقات القلب ودقات الساعة وهذه هى البراعة التى تعجبنا وبها هدانا إلى واجب الضن بالحياة - وهنا يبدو للنظر فى قصر المسافة التى يذهبون إليها فى اعجابهم وأن بلاغتهم المزورة لا تتعلق بالحقائق الجوهرية والمعانى النفسية بل بمشابهات الحس العارضة : وإلا فلو قورن بين الساعة والقلب أيام كان يقاس الوقت بالساعات المائىة أو الرملية فهل يفهم لهذه المقارنة معنى وهل لدقات القلب الخالدة علاقة حقيقية بدقات الدقائق والثوانى يستنبط منها الإنسان سر الحياة ؟

أبهذه العوارض يقدر الأحياء نفاسة حياتهم وهل يتوقف المعنى الذى ينظم فى الحياة الإنسانية على علاقة سطحية باختراع طارئ ؟؟ ولقد قلنا فى نقلنا لثناء فريد «أن الحقائق الخالدة لا تتعلق بلفظ أو لغة لأنها حقائق الإنسانية بأسرها قديمها وحديثها عريقها وأعجميها» ونعيد هذه الكلمة هنا ونزيد عليها أن الحقائق الخالدة لا تتعلق بفترة محدودة ولا تقوم على مشابهة زائلة فليذكر ذلك قراء الجيل الغابر وليتدبروه . وبقيننا أن أحدهم لو سمع ناصحا يعظه فى موقف جد - وأى موقف جد أجد من رثناء النابغين ؟؟ - فيناديه يا أخى صن وقتك لأن قلبك ينبض كما تنبض الساعة لأغرب فى الضحك والخطر له أن صاحبه يخامره الشك فى عقله ، ولكنه حين يسمع هذا الكلام شعرا يطرب له ويكبر قائله .

وماذاك إلا لحساباته أن الهزل جائز فى الشعر فكاهة وحكمة ، ولو علم
أن الشعر جد كجد الحياة لما غثل بما حقه أن يضحك منه ويلهو به .

وكهذا البيت أخواه هذان !

لفوك فى علم البلاد منكسا جزع الهلال على فتى الفتيان
ما أحمر من خجل ولا من ريبة لكنما يبكى بدمع قان

وللعلم جوهر وعرض فأما الجوهر فهو ما يرمز إليه من مجد الأمة
وحوزتها وما يناط بمعناه من معالم قومية وفرائض وطنية . وأما العرض
فهو نسيجه ولونه خاصة وليس لها قيمة فيما ترفع الأعلام لأجله .
فشوقى يولع بهذا العرض إذا هو نظم فى العلم ولا يعنيه ذلك الجوهر .
ولا ريب أنه ما كان يذكر لف نعش المرثى بالراية المصرية لو لم تكن
حمراء كى يكون لونها دمعاً ودمعها دماً منزوفاً . وليست هذه هفوة أو
قلعة بدرت منه هنا بل هى دأبه كلما وصف علماً ، فقد قال فى وصف
الهلال الأحمر :

كأن ما أحمر منه حول غرته	دم البراءة زكى شيب عثمنا
كأن ما أبيض فى أثناء حمرة	نور الشهيد الذى قد مات ظمآنًا
كأنه شفق تسمو العيون له	قد قلد الأفق ياقوتاً ومرجاناً
كأنه من دم العشاق مختضب	يشير حيث بدا وجداً وأشجاناً
كأنه من جمال رائع وهدى	خددود يوسف لما عف ولهاناً
كأنه وردة حمراء زاهية	فى الخالد قد فتحت فى كف رضواناً

فهو يمثل راية الأمة وعنوانها بالوردة وبالبوينة والباقوت والمرجان فى لون الشفق . حتى الدم إذا ذكره يكون خضابا لشبية أو دم عشاق . فيا للطاقة الشعرية !! وليته سلم بعد ذلك من عيوب اللفظ فلم يخلق ليوسف خدودا من حيث خلق الله له خدين ولم يجعل للراية غرة ولا غرة لها بل ليته طابق الواقع المحسوس إذ هو قد وصف هلالا أبيض فى أثناء حمرة والهلال الأحمر على عكس ذلك كما يدل أسمه عليه لو أنه تنبه إليه - ومع هذا فانى لا قسم أن صاحبنا رص هذه (الكائنات) فى أبياته الستة ويخيل إليه أنه لو تقدم به الزمن إلى عهد عمر بن الخطاب لقال أشعركم من يقول كأن وكأن لا من يقول من ومن . .

ومن الغباء العجيب أن يصف هذا الرجل راية حمراء ملفوفة على نعش بطل من أبطال الوطنية فيسرع بنفى الخجل والريبة عن أحرارها كأنها ملفوفة على نعش راقصة يخشى أن يظن بها الناس الظنون وهى بريئة عفه !! إذ ما الذى يخطر على باله الخجل والريبة فى هذا المقام وهو يرثى الرجل الذى يخاطبه قائلا .

ان كان للأخلاق ركن قائم فى هذه الدنيا فانت البانى

ولكنها الغباوة لا تعلم إذا بدأت أين تنتهى بصاحبها !! وليت شعر شوقى إذا كانت رايتنا كالراية الفرنسية فماذا تراه . كان يقول ؟؟ أكان لا يرى للنف النعش بها أى معنى لأنها لا تبكى بدمع أحمر ؟؟

تلك أبة شوقى ومعجزته : آية السيمياء . معجزة الشعوذة . كومة

الرمل كما قلنا فى أول المقال . ولقد أتم فيها امتساخ الطبائع بمخالفة الواقع فجاءت معرضا مختارا من الأغلاط ، وسعلا مرقعا من النشور والاختباط . وما كان يسعه أن يخرج نفسه خلقا آخر فيأتى بالمستوى من الشعر وهو غير مستو ، ويستقيم فى أغراضه ومعانيه وهو ملتو ، ولكن كان يسعه أن يعلم أن السكة الحجازية لم تصل إلى مكة فلا يقول :

لما نعت إلى الحجاز مشى الأسى فى الزائرين وروع الحرمان
السكة الكبرى حيال رباهما منكوسة الأعلام والقضببان

والحرمان فى الحجاز هما الحرم المبنى والحرم المكى وكل قارئ للصحف ولاسيما لدن وفاة مصطفى كامل يعلم أن ليس حيال ربه مكة سكة كبرى ولا صغرى ، وكذلك هى حتى الساعة .

وكان فى مقدوره أن يعلم أن الحسين لم يشيع فى موكب حاشد كما شيع مصطفى فلا يقول فى وصف نعشه .

وكأنه نعش الحسين بكربلا يختال بين بكى وبين حنان

وقد رأيناه يغير على قصائد الشريف افتراه لم يفقه رائيته التى يقول منها فى مصرع الحسين .

وخسر للموت لا كف تقلبه الا بوطئ من الجرد المحاضير
كأن يبيض المواضي وهى تنهبه نادر تحكم فى جسم النور
تهابه الوحش أن تلنو لمصرعه وقد أقام ثلاثا غير مقبور

وقصة مصرع الحسين مشهور سيارة * . ومن العامة من يستظهر خبره ويعلم كيف أنه قاتل حتى أثنى بالجراح وأنه - لا حيا الله قاتليه - مات وبه ثلاث وثلاثون طعنة وأكثر من أربعين ضربة ثم ديس بالخليل ورض جسده واحتز رأسه وطوفه ابن زياد الكوفة . ثم أرسله إلى يزيد في خبر فاجع لا حاجة إلى تفصيله . وأنى لمن يموت هذه الميئة أن تحتشد له الجنائز ويطاف بنعشه في المواكب !! ولا نقول يختال بين البكاء والحنان فما من أحد ينسب الاختيال إلى النعوش الا من كان نعشا مختالا كهذا الذى لا يميز بين تشيع قتيلى إلى قبره وزف عروس إلى خدرها . فإن زعم أنه يقصد موكب عاشوراء الذى يحتفل به الشيعة كل سنة تذكارا لوفاة الحسين فالخطأ أعظم وأقبح لأننا نرى كل عام صورة من هذا الموكب فما رأيناهم يحملون نعشا وانما يقتادون جوادا مسرجا ملجما لأنهم أركن من شوقى وادرى بما ينبغى أن يذكر به يوم الحسين إذ كانوا يحتلفون بمصره فى ميدان حرب لا بمدفنه فى الثرى .

كان يسعه أن لا يقول ذلك كما كان يسعه أن يسكت ولكنه ألهم أن يستقصى عاهات الشعر ما يتداركه منها ، إذا شاء ، وما لا يتداركه . وأن يجتهد فى ذلك كأنه يكافأ على مجهوده وهو فى الحقيقة يكافأ المكافأة التى يستحقها فانه بهذه العاهات ينفق شعره بين الجهلة والسذج ومن لا يهمه من قراءة الشعر واستحسان ما يشيع عنه الاستحسان الا أن يدفع عنه تهمة الجهل والسذاجة أو يقال عنه أنه يشتغل بكيت وكيت من الغرائب والفنون .



ولا ندع هذه القصيدة التى ملأها شوقى بما يسميه حكمة وبما يتسامى به إلى مضاهاة المتنبى ومضارعة المعرى قبل أن نكشف عن غشاوة يخدع من قبلها كثير من قراء الشعر الذين يؤمل صلاحهم واقتناعهم وأن نرور تلك البديهيات وأشباه البديهيات التى يتصنع شوقى بها الحكمة والرشد لعله يريحنا من هبتياته ويريح نفسه من عبء لا طاقة له به .

فالحكمة فى الكلام ضربان : الحكمة الصادقة وهى من أصعب الشعر مراما وأبعده مرتقى لا يساس قيادها لغير طائفة من الناس توحى اليهم الحقائق من أعماق الطبيعة فتجرى بها الستهم آيات تنفج ببلاغة النبوة وصدق التنزيل ويلقى أحدهم بالكلمة العائرة من عفو خاطره ومعين وجدانه فكأنما هى فصل الخطاب ومفرق الشبهات تستوعب فى أحرف معدودات ما لا تزيده الأسفار الضافية الا شرحا وامتدادا وتسمعها فتشع فى ذهنك ضياءها وتريك كيف يتقابل العمق والبساطة ويتألف القدم والجدد قدم الحقيقة كأثبت ما تجلوها الحياة المتقلبة وحدة النظر الثاقب والنفس الحية التى تطيع كل مرئى بطابعها .

فهى تارة تلم لك شعث الحقيقة فتحسبها مجموعة كذلك منذ الأزل لم تتفرق قط ولا يكون لها أن تتفرق . كبيتى المتنبى اللذين يعدد فيهما من تصفو لهم الحياة . وهما :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل	عما مضى منها وما يتوقع
ولن يفالط فى الحائق نفسه	ويسومها طلب المحال فتطمع

فالجاهل من لا يعى والغافل من يعى لو شاء ولكنه لا ينتبه والمغالط
نفسه واع متبه يحجب بيديه ما تبصره عيناه . وهؤلاء هم الذين يغنون
من الحياة صفوها على قدر حظهم الذى قسمه من الشعور بها ومهما يجهد
الجاهد فلن يجد انسانا غير هؤلاء تصفو له الحياة على حال ولن يحذف
من عبارة البيتين كلمة الا نقص بقدرة من المعنى .

وتارة يلح إلى الحقيقة المألوفة فيحسن تصويرها حتى لكأن قارئها قد
كان يجهلها أو قد نسيها فعاد يذكرها . كقول طرفة بن العبد :

لعمرك أن الموت ما أخطأ الفتى لكالطول^(١) المرخى وثنياء باليد
وهذا أجمل ما يقال فى بحبوبة العمر المرتحنة بالأجل .

وطورا تصل طرفى الفكرة فتعرضها عليك من جانبيها كما قال
البحتري :

متى أرت الدنيا نباهة خامل فلا ترتقب الا خمول نبيه
وطورا تصدع برأى يشطر الخلاف شطرين كالسيف الجراز تضرب به
العقد المؤرية فيقسمها على عجل كقول المتنبي المأثور .

الظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلمله لا يظلم
أو كقول أبى فراس .

ما كل ما فوق البسيطة كافيا فإذا قنعت فكل شئ كافي
ومن هذه الحكمة ما يتزعج به الشاعر مشاهدة من مشاهدات الطبيعة

(١) الطول : حيل يطول للدابة لترعى والثنى الطرف .

فتصبح كأنها القانون الجامع أو يقصد بها حالة واحدة فتطابق لصدق نظره
كل حالة من نوعها ومنها بيت العباس بن مرداس .

بغات الطير أكثرها فراخا وأم الصقر مقلات نزور
فليس الشأن كذلك فى كرائم الطير فحسب بل هو مما يطرد كثيرا فى
كل نسج ونتاج .

ويقرب الشاعر الحكيم المعنى العويص والفكرة البعيدة فيوضحها
وضوح المألوفات كما صنع الافوه الاودى بهذا البيت الفذ .

لا يصلح الناس فوضى لاسراة لهم ولا سراة إذا جهالهم سادوا

فقد حفيت الأقلام بحثا وتنقيا فى علوم الاجتماع وكلت القرائح
تدبرا وانعاما فى شئون الأمم وراقبت الدول على سنن شتى من الأنظمة
والدساتير فما خرجت كلها بزيادة أو جزو لا أصدق ولا أتم من هذه
الحكمة التى أهتدى إليها هذا البدوى الناشئ فى عصور الجاهلية وأنت لا
تزن أمة بميزان هذا البيت إلا كنت على ثقة من السداد والاصابة .

هذه هى الحكمة الصادقة وهى كما ترى غير قاصرة على إيراد الحقيقة
المسلم بها وإنما هى الحقيقة كما تبصرها الفطرة الخصبية والفتنة النافذة
واللسان البليغ ، وبغير ذلك لا تكون الحكمة الا ملكا مشاعا للدهماء
كحصباء الطريق يحرزها من يلتقطها .

والضرب الآخر حكمة مبتذلة أو مغشوشة معتملة . أشرفها ما كان

من قبيل تحصيل الحاصل ، وكلها لا فضل فيها لقائل على قائل ولا سابق على ناقل ، إذا قارنا بينها بين الحكمة من ذلك الطراز كانت كمن يحفر الآبار للناس على شاطئ النهر الغزير ، وكانت تلك كمن ينبط الماء من ينابيعه الصلدة لمن لوحهم الصدى والهمجير ، وأحمق ممن يحفر البئر على شاطئ النهر من يروح ويغدو ينظم من أشباه البديهيّات تلك النصائح الفاشية التي حفلت بها كتب التمرينات الابتدائية . «كالعلم نافع والصدق منج والبركة في البكور واحترام الاستاذ تتقدم وفي العجلة الندامة وفي التأني السلامة» وما إلى هذه النصائح والأمثال والحكم - ينظمها ليشتهر بالحكمة وليصبح من فوقها .

لى دولة الشعر دون العصر وائلة مفاخرى حكى فيها وأمالي !!

فهل يدري القارئ من صاحب الحكم والأمثال الفخور ؟؟ أنه هو شوقي، ثم هل يدري ما حكمه وأمثاله التي استتبت له بها دولة الشعر ؟؟ هذه هي :

عليكم لواء العلم فالفوز تحته	وليس إذا الاعلام خانت بخذال
والعلم في فضله أو في مفاخره	ركن الممالك صدر الدولة الحالي
يقل للعلم عند العارفين به	ما تقدر النفس من حب وإجلال



بالعلم (تمتلك) الدنيا ونضرتها ولا نصيب من الدنيا لجهاال

فليقارن القارئ بين هذه المفاخرة وبين مفاخر التمرين الأول نحر
 «العلم نور . من عاشر العلماء وقر . تعلم العلم لحفظ الدرس . حلّى
 النساء الذهب وحلّى الرجال الأدب» وليسأل نفسه ماذا زاد عليها ملك
 الشعر المتفرد بدولته وأى ميسم يبدو عليها من مياسم نفسه وماذا من
 وحى الشاعرية والهيام البصيرة ونهية العبقرية وأصالتها؟؟ أليس كل ما
 يميز بينهما الوزن والقافية؟؟

ومن أركان ملكه أعزه الله هذه الجمل المركبة من ست كلمات فأكثر
 - فليتلق الوحي أناس حجّوا عن صفاء الشاعرية وليستفيدوا :

المحسنون هم اللبا	ب وسائر الناس النفاية
أن القضاة إذا رمى	دك القواصد من ثبير
والمال لا تجنى ثمار رؤسه	حتى يصيب من الرءووس مدبرا
الجسد غاية كل لاه لاهب	عند المنية يجزع المفرح
سر فى الهواء ولد بناصية السهى	الموت لا يخفى عليه سبيل
فلم أر غير حكم الله حكما	ولم أر دون باب الله بابا
وأن البر أبقى فى حياة	وأبقى بعد صاحبه وثابا
ومن يعدل بحب الله شيئا	كحب المال ضل هوى وخابا
وما الرزق مجتبى حرفة	إذ الحظ لم يهجر المحترف
ما الدين إلا تراث الناس قبلكم	كل امرئ لأبيه تابع تال
ومن العقول جداول وجملامد	ومن النفوس حرائر واماء

أرم النصيحة غير هائب وقعها ليس الشجاع الرأى مثل جبانه
ولعمري لقد كانوا يقصون علينا ونحن أطفال حكاية تاجر الزجاج
مع الحمال وهى الحكاية التى يضرب فيها المثل بالحكم الفاترة فكان
يضحكننا أن نسمع التاجر الحصيف يرمى بحكمه الثلاث للحمال واحدة فى
أثر واحدة فيفهمه متسلدا أنه : «أن آل لك حد الراكب مثل الماشى أول له
بتفشر . وأن آل لك حد الغنى مثل الفقير أول له بتفشر » فكنا لا نظن
هذه الحكم تساوى أجرة «شيلة» حتى رأى شوقى أن يسمعنا نظما «أن آل
لك حد الشجاع مثل الجبان أول له بتفشر» فأما يخرق ذلك الحمال الذى
لم يقدر ما قبضه من الأجرة الغالية»

وهل علم أحد أن المسافر إذا آب فقد آب قبل أن يقول شوقى :
وكل مسافر سيؤوب يوما إذا رزق السلامة والايابا
أم علموا الحق حتى أخبرهم به مستغريا جهلهم سائلا أيامهم :
أليس الحق أن العيش فان وأن الحى غايته الممات
أليس كذلك أم ماذا بالله ؟؟

أم حكم أحد الأحلام إلا حين علموا منه أن :
الحق أبلج كالصباح لناظر لو أن قوما حكموا الأحلاما



ومن أمثلة حكمته المغشوشة المعتملة قوله :

لئن تمشى البلى تحت التراب به لا يؤكل الليث ألا وهو أشلاء

والبيت من قصيدة فى شكسبير . ومعناه أن جثة شكسبير استعصت تحت التراب على البلى فلم يقدم عليها حتى مزقتها - أى أنه لم يمزقها حتى مزقتها ولم ييلها حتى أبلأها ولم يتلفها حتى أتلفها ولم تفتت هى حتى تفتت . مهابة واجلالا !! .. وأنه لما أكلها أكلها ولكن بعد تقسيمها كما أن الأسد لا يؤكل إلا عضوا عضوا ..

تصفيق متواصل لشاعر المشرقين والمغربين والأرض والسماء ، المحسن إلى واحد من رعاياه بالتقدير والثناء ، المنعم عليهم بالذكر والأيام .. تصفيق متواصل .. لا بل ضحك تتجاوب به الأصداء ، على القريحة الصماء ، والفطرة البليدة الخرساء : فطرة ملك الشعر وأمير الشعراء .

فيا هذا . أن جثة شكسبير ليست بموضع العظمة منه لأنها فى الحياة جسد تفوقه فى الحسن والقوة أجساد كثيرة . وهى فى الموت رفات يلى كما تبلى بقايا الأحياء من أكملها إلى أدناها . ولو جاز أن يعظم أحد بأن يقال أن الموت يتهيب جسده لكان ذلك اليق بأبطال الحروب إذ كانت أبدانهم موضع صلابة يتغلبون بها على أقرانهم . ولكننا مع هذا نرى المتنبي يقول فى أبى شجاع .

من لا تشابهه الأحياء فى شيم أمسى تشابهه الأموات فى الرمم

وهو من نعلم محضبا الحروب وابن الكريهة وحلس الخيل كانوا
يلقبونه المجنون لأقدامه وتهجمه . فما بال من كان اللب والحى فخره
الوحيد يمدح بأنه ذو جسد لا يبلى بعد موته ؟؟ وعلى أنه لا معنى لأن
يقال أن البلى تهيب أن يتمشى فيه إلا بعد تقسيمه لأن تمشيه فيه هو
التقسيم . ثم لا معنى لأن يميز الليث بأنه لا يؤكل إلا هو وأشلاء لأن
الشان كذلك فى كل مأكول فالفار أيضا لا يؤكل إلا وهو أشلاء
والدجاجة لا تؤكل إلا وهى أشلاء بل حتى الأرض لا يؤكل إلا وهو أشلاء
مضوغة وما من شئ يزدرد لقمة واحدة فيما نظن ويظن جميع الأكليين .
وصاحبنا يرثى شاعرا فيخلط هذا الخلط فعافاه الله أى نوع من أنواع
العظمة يفقهه أن كان لا يفقه العظمة التى يلمسها منذ ثلث قرن من
الزمان ؟؟ وأين من تقدير شكسبير من يرثيه رثاء إذا صح فيه فانه يصبح
فى كل حيوان ؟؟

على أن لشوقى دون هذا الحضيض ينزل بالحكمة إليه فيلحقها
بوظيفة كتاب الاعلانات ويكلف الشعر أن يقول :

احذر التخمّة أن كنت فهم	أن عسزرائيل فى خلق نهم
واتق البرد فكم خلق قتل	من توقاه اتقى نصف العلل
اتخذ سكناك فى طلق الجواء	بين شمس ونبات وهواء
خيمة فى اليد خير من قصور	تبخل الشمس عليها بالمرور

وتقول : أن كانت هذه حكمة وشعرا فلم لا يكون كاتب «احترس
من النشالين» و «أن أردت النزول أطلب من الكمسارى توقيف القطر»
نابغة يستملى الحكمة ويستمد وحى الشعر ويرتجل البلاغة ؟؟

وتكميلا للبيان المتقدم نورد هنا أبياتا يجوز أن يكون معناها مطروقا
شائما ويجوز أن يكون من جوامع الكلم ليتين كيف يتناولها الشاعر
المطبوع فينث فيها حياته وكيف تعن للنظام المقلد كما هى ونختارها من
معان ورد مثلها فى شعر المتنبى الذى يقتفى شوقى أثره ويطمع أن
يجاريه . وهذا بعضها :

لولا المشقة ساد الناس كلهم	الجدود يفقر والأقدام قتال
ألف هذا الهواء أوقع فى الأنف	س أن الحمام مر المذاق
من أطاق التماس شئ غلابا	واختصابا لم يلتمسه سؤالا
من يهن يسهل الهوان عليه	ما لجرح بميت ايلام
لا يعجبن مضيما حسن برته	وهل تروق دفينا جودة الكفن

فهذه أبيات من رائع الحكمة تحمل فى طواياها حجة الطبع الدامغة
وآية الفطنة البالغة ، وهى قد كان يمكنك أن تقع لشوقى من ذخيرة
الأحاديث المشاعة فتسمعها منه كعاداته فى نقل هذه الأحاديث منظومة فإذا
هى مثلا : (الجدوة مفقرة والأقدام مقتلة . الحمام مر المذاق . القوى
مغتصب . من هان سهل عليه الهوان . لا يزين الدليل حسن البرة)
وهكذا عهدنا الأمثال العامة فإذا شئت أن تزن الحكمتين بميزان الصحين

فكلاهما صحيح ، ولكن ليست الصحة الواقعية هي ما نطلب من النفس
الملهمة والطبيعة المشرقة والسريرة العميقة وأتاما المصدر الذى تهبست منه
والشخصية التى طبعتها بصورتها والقلب الذى خرجت من لدنه والحجة
التي صيرتها مقنعة شافية هي بغيتنا من نحوى الالهام وهي التي يرتوى
منها غليل السامع حين يسمع من بيت المتنبي «لولا المشقة ساد الناس
كلهم» ثم يتعم المعنى لأن هذه الشطرة التي لا تزيد البيت صحة تزيده
حياة وتثبتنا وحدها بأن في البيت حقيقة أقرب إلينا وحجة ألصق بنا
وثمره أجدى علينا من الحقائق الرياضية المجردة التي تتمحن بموازين الجمع
والضرب ، وتأمل تعبيره عن الحياة بأنها «ألف هذا الهواء» فهل ترى
أصدق من هذا التعبير !! أليس المتنبي قد لمس به سر كل تركيب في هذه
الموجودات التي ليس كيانها الاعادة تأنفها زمنا ثم تتبدلها ؟؟ ومثل ذلك
يقال في بقية الآيات .

وصفوة القول أن الحكمة المتبذلة أيسر ما يتعاطاه النظامون لأنها صوغ
متاع مشاع على حين أنهم لا يمسون الحكمة العالية مساسا ولن يقاربوها
ولا اختلاسا . لأنهم لا يملكون جوهرها ولا يقدرونه لو وقع لهم ولن
يحسنوا مضاهاته وإن اغتروا ببساطته وسهولته . وربما خدع بعض الناس
في بعض أقوالهم فخالوها من قبيل الحكمة العالية لما ييهرهم من رنين
صياغتها ويريق طلاؤها فليعلم هؤلاء المحسنون الظن بحكمة النظامين أن
أرقى ما يرتقون إليه أن يأتون بكلمة مقبولة في شئون المعيشة وفرق بعيد

وبون شاسع بين المعرفة المعيشية والمعرفة الحيوية ، فأما الأولى فبنت المران والمكابدة تقرأ آلافاً من أمثالها فى كتب اللياقة ونصائح «أياك وحذار عليك» وأما الثانية ففيض مزايا الحياة النادرة وثمرة التفوق فى شمائلها المقدسة وضمائرها السرمدية . كتابها صفحات الاكوان وسريرة الإنسان ومن ينابيعها العقائد والأديان وتنشق روح الرشد والبيان . الأولى لون من ألوان البيئة المكتسبة والثانية قبس من نور الحياة الدائمة ، وشتان هذان شتان .

وربما أتفقت الحكمة المطبوعة لمن لا شك فى غلبة الصناعة عليه كالحريرى على ما أذكر حين يقول :

كل من الوجود يطلب صيدا غير أن الشباك مختلفات
ولكنها فلتات لا يقاس عليها .

ولقد ذاع لشوقى بيت سوقى فظن أنه سقط على كنز وطار به كأنه لا يصدق أنه له أو كأنه يخشى أن ينارعه لفرحته به وهو .

وأما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وكرر فقال :

وأما الأمم الأخلاق ما بقيت فان تولت مضوا فى أثرها قدما
ثم كرر أيضا فى قوله :

وليس بماسر بنيان قوم إذا أخلاقهم كانت خرابا

ثم كرره إذ يقول :

ملك على الأخلاق كان بناؤه من نحت أولكم ومن صوانه

وكرره فى نشيده وفى قصائد أخرى وكل هذا الفرح بمعنى يعد من
تحصيل الحاصل أن كان له مدلول ، فليس يقول لك ما يستحق أن تصغى
إليه من يخبرك بأن الاخلاق الصالحة ملاك صلاح الاجتماع وقوام الأمم .
ومن كان يقرر معنى يعكس فيكون عكسه ظاهر البطلان ويطرد فلا يزيد
على ما هو متعارف فائما يقرر البديهيات ويدخل فيما نسميه بالحقائق
الرياضية أو حقائق التمرينات الاولى .

ورحم الله القناعة ، لقد كان ابن سودون المجنون يضحك الناس فى
بائيته بمثل هذه الحكم :

عجب عجب عجب عجب عجب بقر تمشى ولها ذنب
لا تغضب يوما أن شتمت والناس إذا شتموا غضبوا
إلى أن يقول :

الناقة لا منقار لها والوزة ليس لها قتب
وكثيرا فى قصيدته من حكمة كهذه كان أقصى مناه أن يقال فيها أنها
سخيفة ظريفة . وها هنا شاعر خلا كلامه من هذا الظرف ولكنه يطمع
بالسخف البحث أن يتسائر بدولة الحكم والأمثال .

وقلنا أن كان للبيت مدلول ، لأن البيت فى الحقيقة لا مدلول له .

فلو أنك حذفتم كلمة الأخلاق وجعلت مكانها أصفارا لما نقص من معناه شيء . لأن هذه الكلمة لا تؤدي معنى محدودا في الذهن فقد تكون بمعنى الآداب كالصدق والسخاء وحسن المعاشرة والوداعة والحلم ، وقد يفهم منها نقيض ذلك من الطباع كالعناد والمراعاة والدهاء والبطش وهو ما يفهم أحيانا من كلام الأفرنج حين يصفون رجلا بأنه من ذوى الطباع البارزة والحيوية المتينة فأى المعنيين يقصد شوقي ؟؟ أن من الأمم ذوات الحيوية الغلبة من لا تعرف للصدق معنى وقد تعد الكذب والسرقة فضلا وهى مع ذلك من تأصل مادة الحياة فيها واحتوائها على بواث القوة والسيادة بحيث لا يخشى عليها الانقراض العاجل أو البوار . والتاريخ غاص بسير هذه الأمم . وأن منها لما تحمد سجايها ثم لا تلفيه من القوة على نصيب وافر فليقل لنا شوقي ما غناه بيته أن كان لا يبين لنا ما لونها كما قال بنو إسرائيل .

ولقد أصبحنا مرة أحد الشرائع الذين يتلقفون من الكلام ما لا يفقهون فقال لنا أن البيت الحكيم ما وافق هوى من نفوس الناس وأن فى ذبوع بيت شوقي لدليلا على قيمته . فقلت له يا صاح : أشيع من بيت حكيمك هذا بيت ابن الوردى .

لا تقل أصلى وفصلى أبدا أما أصل الفتى ما قد حصل

فان كان لهذا الشعر قيمته فهنينا لنا !! أننا أمة من ثلاثة عشر مليون حكيم بل هنينا للإنسانية فان الشمس لا تطلع إلا على الحكماء من أبنائها .

رثاء الاميرة فاطمة

أقسم بالكعبة ذات الأمطار ، ويقبر النبي المختار . أقسم بفاطمة الزهراء ، ومجلسها الوضوء . أقسم بالمشهد الحسيني والضريح الزينبي ومقام السيد البدوي ومزار كل شريف من ولد فاطمة وعلى . أقسم بالعترة النبوية ومراقدها الزكية ، ما أن دفنوا بالأمس الانيرة .

بهذا القسم ، أو على الأصح ، بهذه الأقسام استهل شوقي رثاءه للأميرة المحسنة فاطمة بنت إسماعيل . وهي مثور قوله :

حلفت بالمسترة	والروضـة المعطرة
ومجلس الزهراء في الد	حظائر المنورة
مراقـد السلالة الطـ	يبة المطهرة
ما انزلوا إلى الثرى	بالأمس الانيرة

ولولا أن الأمر أظهر من أن يحتاج إلى قسم لأقسمت له بكل قبلة ومقام ، وبكل نبي وأمام ، أنه لنسيج وحدة في فكاهة الرثاء ، أن كان للرثاء فكاهة ، ولم لعمر الله لا يكون له فكاهة وقد أرانا شوقي في مرثيته أجمع فنا مبتدعا منه وطفق ييكي من ييكيهم كافة بنمط يلتبس عليك فيه الجحد بالمزح ، ويقترن العبث بالمدح - أفرأيت أحدا قط يقسم

لك على صدقه فى تعداد مناقب مرثيه كأنه يخشى التكذيب أو يتقى أن يحمل كلامه محمل الرياء والمجانة غير شوقى ؟؟ وإذا أطردها فى جميع شعره فلم لا نحسن الظن ونتلقاه منه على أنه مذهب جديد فى بابہ وتتخذ له اسما فى أصول البلاغة مصطلحا عليه : فكاهة الرثاء مثلا كما قلنا أو اسما آخر مقبولا لديه أن لم ترقه هذه التسمية ، ثم نورد الشواهد عليه من مرثيه وأنها لكثيرة طويلة بحمد الله الذى لا يحمد على المكره سواء ؟؟

وسنرى الذين يمارون فى اختراع شوقى لهذا الباب واطراده فى قصائده جميعا وفى أبيات القصيدة الواحدة ، نقول سنريهم أنها ليست بقلته نظم أو هفوة خاطر ولكنها أصول يراعها وأسوم يعيها ولا ينساها . وإلا فلو كان حلزها من التكذيب واتقاؤه تهمة المداجاة فلتة سبقت بها قريحته فى مطلع القصيدة فماذا كان يدعوه إلى أن يقول بعده :

دع الجنود والبنو	د والوفود المحضره
وكل دمع كـذب	ولوعة مـزورة

إلا أن الأمر بين لمن ينصفون . . . فالشاعر بدأ قصيدته بالقسم فأشعرنا الريب وأنهم نفسه فى ثنائته ، ثم عاد فذكر الدمع الكذب واللوعة المزورة فأرانا حكمة ذلك القسم وأنه لم ييدر منه جهلا بفنون الرثاء وإنما تفننا واختراعنا لم يسبق إليه ، ونرجو أن لا يبارى فيه

... فأمّا أن يسمى هذا الاختراع الجديد رثاء كما عهدنا الرثاء القديم فهذا غبن لشاعرنا وتسمية للأشياء بغير أسمائها . فلا بد أذن من أن يتفق له اسم مبتكر طريف وعليه هو تحرير قواعده وضبط أصوله ورسم نماذجه .



عجيب والله أمر هذا الرجل !! ما رأينا خطأ أشبه بالتعمد ولا توقرا أقرب إلى المجانة من هذائه فى رثائه . وما التبس الهزل بالاحلال قط التباسهما فى تأيينه وبكائه . فما كان أعناه عن الحلف ومبرات الأميرة أشهر من أن يرتاب فيها أو يتنازع عليها ؟؟ وهبها لم تكن كذلك فهل جرت العادة أن تزيد المآثر إذا لم يصدقها الناس بالإيمان أو البراهين فى قصائد الرثاء ؟؟ نتجاوز هذا ونسأله : ما باله يفترض أن الناس تبكى على الأميرة بدمع كذب ولوعة مزورة ؟؟ أضرورى هذا ليقول بعده أن الدموع الكاذبة لا تغنى عنها وأنه .

لا ينفع الميت سوى صالحة مدخرة

أيقول ذلك لأن الدموع إذا كانت صادقة واللوعة خالصة نفعت الميت وأغنته عن الصالحة المدخرة ؟؟ فإذا كان التباكى كالبكاء فى هذا المعنى فلم هذا السخف الذى يغض من المبكية والباكين وليس له من جدوى ؟؟

ونحن ما كنا لنوسع لهذه القصيدة محلا من النقد لولا أننا نريد أن يلمس ضعف تميز شوقي « عن التفرقة بين حالات النفوس ضعفا لا تنفرد به قصيدة دون قصيدة ، ولولا أننا سمعنا بيتين منها يرددان في معرض الاستحسان فأحببنا أن نسمح الرغو عن محضهما لمن عساه أن يكون على رأس المستحسنين لهما . فالبيت الأول وهو .

فأطم من يولد يمت المهد جسر المقبرة
أعجبهم منه «جسر المقبرة» وهو معنى متوارد عليه . نذكر من السابقين إليه أبا العتاهية حيث يقول :

وعبروا الدنيا إلى غيرها فانما الدنيا لهم معبر
وفصلة المعرى وقسمه فقال :
حياة كجسر بين موتين : أول وثان ، وفقد المرء أن يعبر الجسر
وهو أوضح وأوجز في قول محمود الوراق :

اضتم غفلة المنية وأعلم انما الشيب للمنية جسر
فالذى صنعه شوقي هو أنه سرقه وشوهه كعادته لأنه جعل
المرء يخرج من المهد إلى المقبرة وما نظن الناس يموتون كلهم
أطفالا !! والصحيح أن المهد أول مراحل الجسر والحياة بمراحلها المتتالية
بقيته .

والبيت الثانى أو هو بيت القصيدة فى رأيهم قوله :

يلفظها حنظلة كانت بفيه سكرة

يعنى الروح . وقد كان يخطر لنا أن يمدح كل بيت فى القصيدة خلا هذا البيت ، وهذا من الغرائب فى تضاد الأذواق وانتكاسها . فقد دل به شوقى على سقم تعبيره وأراد أن يقول أن المرء يحب الحياة ويشعر بمرارة فراقها عند الموت فعكس المراد لأنه كنى عن صعوبة ترك الحياة بلفظ الحنظلة ولفظها محبوب يرتاح الانسان إليه لما فيه من ازالة المرارة عن فمه ولو أنه قال :

يلفظها سكرة كانت بفيه حنظلة

لكان هذا الصواب فى تمثيل تأفف الإنسان من الحياة حتى إذا أدركه الموت حلا مذاقها لديه وكره أن يلفظها كأنها «السكرة» !! ولكننا نخال صاحبنا كمن يمشى على يديه أو ينام على بطنه فيرى العالم معكوسا . .

ومن ترهات شوقى التى يخرجها مخرج الحكم قوله من هذه القصيدة :

وكل نفس فى غد ميتة فمشرية

فالنفوس لا تموت فى غد فحسب ولقد ماتت نفوس لا تحصى أمس وأول من أمس وقبل ذلك بآلاف السنين وهى تموت اليوم بل الساعة .

ولكن الرجل اشتهى أن يقول : أن كل نفس تموت منشرة غدا - فحانة
الاداء وخذلته العبارة وهي لو استقامت له لما جاء بطائل .

وأما سائر أبيات القصيدة فلا فرق بين أثباتها وانتقادها وحسبنا ما
شغلناه من حيز هذه الصفحات بتقل شعر شوقي فلا نضرب في الهواء
ولا نطرح في البوتقة الحصباء ، والشعر إذا تساوى فيه النقد والأغضاء
فخير منه الصحائف البيضاء .

ما هذا يا أبا عمرو؟؟

مصطفى أفندى الرافعى رجل ضيق الفكر مدرع الوجه يركبه رأسه
مراكب يترىث دونها الخصفاء أحيانا وكثيرا ما يخطئون السداد بتريثم
وطول أناتهم . وطالما نفحه التطوح وأبلغه كل أربه أوجله إذ يدعى
الدعاوى العريضة على الأمة وعلى من لا يستطيع تكذيبه فتجور دعواه
وينق الخافة عند من ليس يكرثهم أن يخدعوا به . بيد أن الاعتساف إذا
كان رائده الخرق فى رأى وشيك أن يوقع صاحبه فى الزلل احدى المرار
فيضيع عليه ما لو علم أنه مضيعه لفدام بكل ما فى دماغه من هوس وما
فى لسانه من كذب ، وكذلك فعل ضيق الفكر وركوب الرأس بمصطفى
الرافعى فحق علينا أن نفهمه خطر مركبه وأن قدميه أسلس مقادا من رأسه
لعله يبدل المطية ويصلح الشكيمة .

أصدرنا الجزء الأول من هذا الكتاب فكان مما نقدناه فيه نشيد شوقى
وهو بعض ما ننظر إليه من شعر وجماع ما ينظر إليه الرافعى لأنه لا
يالى إذا سقط التشيد أن تحسب كل خرزة من بضاعة شوقى جوهرة
وتقلب كل حنظلة من كلماته سكرة !! ولكنه مع هذا اللجاج للمحدود
والولع المحصور لم يفوق إليه من عنده مصمية ولا مدمية وسرق بل

أنتهب منا الكنانة والذخيرة فلم يدع فى طبعة نشيده الثانية وجهها من
أوجه النقد التى أتينا بها الا انتزعه وصدده وفاته أن القذيفة لا يرمى بها
مرتين ولا تصيب من متزعين .

ولقد أحسن بنا الظن وأساءه فلم يستغن عنها ولم يقدر فينا التنبه
إلى صنيعه ، وما له عافاه الله يقدر فينا السكوت عن سطوه علينا ونحن
يسوءنا أن يسرق الناس من غيرنا ولا نرضى اجتراءهم على سياجنا ؟؟

وليته اعتدل أو ترفق فيعذر بعض الأعذار ولكنه أذن لنفسه بغاية
الافراط ولا يريد أن يأذن لنا يسوى الغاية من التفريط . فبعض هذا يا أبا
درويش أو يا أبا السامى كما تكنى نفسك أو يا أبا عمرو كما تقول للجنة
الاغاني فى خطابك فان صاحب المساكين حرى أن لا يختصب بالسيف
كما صنعت وفى رائعة النهار .

قلنا فى نقد نشيد شوقي أن النشيد القومي يجب «أن لا يكون
وعظايل حماسة ونخوة وأن يكون موضوعا على لسان الشعب .

فرجع صاحبنا أبو عمرو إلى نشيده فحور منه ما استطاع بضمير
المتكلم فقال :

إلى العلا فى كل جيل وزمن فلن يموت مجدنا كلا ولن
وقد كان هذا البيت فى الطبعة الاولى :

إلى العلا فى كل عصر وزمن فلن يموت مجد مصر لا ولن

ولما أن طوى هذا الضمير ووثق من مواراته ونفض عن يديه ترابه
وقف بين الناس كأن لم يصنع شيئا وصاح يؤنب شوقى لقوله :

على الأخلاق خطو الملك وابنوا إلخ .. إلخ .

ويسأله : «ومن هذا الوعظ يا ترى . أمن الشعب لنفسه أم من
شوقى للشعب ؟ ص ٧٩» كما سألنا من قبل : «فمن الذى يأمر المصريين
هنا ويتناقشهم هذه المناقشة !! » وكما أخذنا عليه «أنه ملتوطاً مطية الفلسفة
والمواعظ» .

وانكرنا من نشيد شوقى أنه « قد حسب أننا منظل طوال الدهر
كدأبنا فى يومنا هذا فنظم لنا نشيدا لا نتخطى به فى جميع العصور أن
يتھيا مكاننا وأن لا نبرح نشرع فى التمهيد ونأخذ فى الاستعداد ونبدأ
برسم خطط الملك ونهم بتشيد الأركان» .

فجاء أبو عمر البيهق فقال : «إذا قيل اليوم لبنى مصر هيا
مهدوا للملك ومكانكم نهياً فهل يقال لهم هذا بعد مائة سنة وبعد ألف
سنة وما شاء الله وإلى آخر الدنيا ولا يزالون الدهر كله فى تمهيد ؟ »
ص ٧٨ .

وعقبنا على قول شوقى عن الشمس : «ألم تك تاج أو لكم مليا ؟»
بأن الشمس «لم تكن تاج الفراعنة وإنما كانت معبودا لهم وكانوا يزعمون
أنهم من سلالتها» .

فعلمت البيغاء أيضا «أن زعم شوقي أن هذه الشمس كانت تاج أولية المصريين خطأ بين وإنما كانوا يتسبون إليها ويعبدونها » ص ٧٩ .

فأله ما أعلم البيغاوات بالتاريخ إذا لفته !!

وعبنا على شوقي تخفيف الهزات وأنه صير «سئلت» سيلت و«تهيا» تهيا وشيئا» شيا .

فلم ينسها أبو عمرو وجعل يقول : « وهذا التسهيل فى همزة سيلت لم يفهمه إلا القليل وقد لقينا بالسؤال عنه طوائف من الأساتذة فما أدركوه وأصل الكلمة سئلت » ص ٨٢

فمنذ الآن له مندوحة عن سؤال طوائف الأساتذة الذين لا يدركون ما يدركه هو بهذه السهولة !!

ورويتا أن بعض الملحنين والظرفاء يستقبحون تلحين تطاول عهدهم عزا و«فخرا» إلخ إلخ .

لأن التنوين لابد أن يسقط فى الانشاد فيخلفه المد وترجع الصوت . قالوا : « وإذا انتهى المنشد مثلا إلى كلمة (فخرا) ومد بها صوته ورجمه فأى رائحة تفوح منها ؟ » ثم قلنا : « ولستنا نحن ممن يبالى بهذا النوع من النقد ولكننا نعذر المنشد » .

فروى هو كذلك عن الأدباء والملحنين أنهم : « تتادوا بقوله فخرا وجعلوا الكلمة معرض نواذرهم وقالوا أنها عما لا يدوقه أحد الشعراء من

طعم كلامه » . ثم قال كما قلنا ولسنا بسبيل هذا السخف فلندعه .

أترأه كان يدعه لو كنا نحن لم ندعه ؟؟

واستضعفنا هذه المقطوعة :

لنا الهرم الذى صحب الزمانا ومن حديثاته أخذ الأمانا
ونحن بنو السنا العالى غمانا أوائل علموا الأمم الرقيبا

لأن الناظم ساقها مساقا ليس فيه «من نشوة الفخر ما تهتز له
النفوس» .

فاستضعفها صدانا الواقف لنا بالمرصاد وتلفت متعجبا : «كيف غفل
شوقى عن أن يحتال للفخر بهذا المعنى الضخم» ص ٨٣ .

فأسأله بالله ثم أسأله كيف غفل أيها الراصد اليقظان !!

ونقلنا عن بعض أعضاء اللجنة أنه لما تليت هذه المقطوعة :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن
ليس لكم بوادى النيل عدن إلخ إلخ

قال : « أن البيت الثانى منبتر وسأل : ما العلاقة بين النصح ببناء
الملك على الأخلاق وتشبيه وادى النيل بعدن والكوثر » .

فترك هو القائل والراوى وزوى وجهه عنهما وصاح وحده ا «كلام

مقطوع عما قبله» . وسأل من لدنه سؤاله : «فإذا كان لهم بوادى النيل
عدن وكوثرها فماذا ؟ » ص ٨٠

ونقلنا عن آخر نقده لهذا البيت :

جعلنا مصر ملة ذى الجلال وألفينا الصليب على الهلال
ووافقتاه فقلنا : «وهو انتقاد شديد فاننا أن سمينا الوطن ملة ذى
الجلال فماذا يكون الاسلام والمسيحية واليهودية ؟؟ » .

فوضع أصابعه فى أذنيه - أو لم يضعهما - وأصر وولى واستكبر
استكبارا وكأنه لم يسمع بهذا النقد فراح يقول :

فإذا : «رغم أنه يريد بملة ذى الجلال الدين مطلقا قلنا له فان القوم
على ذلك لا يزالون بين مسلمين ومسيحيين وإسرائيليين وكل هذه الأديان
ملة ذى الجلال » ص ٨٤ .

هذا كله ولا إشارة إلى الديوان ولا كلمة يستشف منها أن أحدا تقدمه
إلى هذا النقد بل لعله قصد إلى ادعائه عنوة فكتب على الرسالة أنها
طبعت فى نوفمبر سنة ١٩٢٠ ونسى لغفلة ذهنه أنه ضمنها فى صفحة ٦٧
كتابا للأستاذ منصور أفندى عوض مؤرخا فى ١١ ديسمبر ...

فهذا الخلق البغيض ونظائره من جبرئوته هى التى تملأ نفوسنا تقززا
وعزوا من أدب الجيل الماضى وأدبائه ، ومن صناعة من يتسبون إليها
ولكن ليس لها ما لأحقر الصناعات من حرم يرمى ودستور يفاء إليه

ووازع يوقف عند حله - أرجحهم منها سهما أجمعهم فيها بين استخذاء
الجبين وصفاقة الأدعاء ، وأرفعهم فيها اسما أطبعهم على ضعة الحيلة
وصنوف الرياء ، وشعارهم جميعا نقيضان من شعور بالعجز وخيلاء ،
وملقى واستعلاء : صناعة لا واجب لها ولا حقوق لذويها ولا نعرف
غيرها من صناعة بلا واجب ولا حقوق ، وما على المحترف بها بأس من
السماجة والافتراء ، وإنما البأس كل البأس عليه من المروءة والحياء .

ولقد اتصلت بنا عن عرض كلمات نبس بها بعضهم فى جلسة لجنة
الآغانى فقيدناها لهم وأبيننا لأنفسنا أن ندخلها فى كلامنا مع أنها أهون
وجوه النقد التى أخذناها على النشيد ومع أننا تحدثنا بها لأصحابنا ليلة
أطلعنا عليه قبل توريه على الصحف وقبل أن نسمع حوار اللجنة
بصدده . وهذا رجل لا يستحى أن يسم نفسه على غلاف رسالته «بناغفه
كتاب العربية وحررة شعرائها» يعمد إلى نقد مطبوع لم يفرغ الحديث فيه
ولم ينقطع صاحبه عن اتقائه فيتدخله جملة ولا يفلت منه كبيرة ولا
صغيرة حتى بسميتنا مشاهير المذهب العتيق بالأصنام^(١) ثم لا يرى أن
عليه بعد ذلك أن يوحى بفرد كلمة إليه ولو من باب التاريخ لحادث
هذه الأناشيد ، كأننا حين كتبنا نقدنا فى مصر كان هو يكتب رسالته فى

(١) قال فى صفحة ٦٩ «جهد أكبرهم أن يقرر أصنام الطبقة التى هم دولها ليكونوا بذلك
أصناما للطبقة التى هى دونهم» وقال فى صفحة ٧٠ «وكم من صنم قد تغفل باطله
ونزعت شياطينه وانفرغت وذالته فإذا ذهب تصلح منه التوى عليك » .

أقاصى الصين أو أطراف السويد ولا ندرى وقد وثق من وجهة بهذه الصلابة من أين له الثقة بالتهاون منها والهزيمة ؟

ولما أراد أن يعتمد علي نفسه فى وجه من أوجه النقد لم نذكره وظن أنه فاتنا أبلغ فى الفند والسخف فنعى على نشيد شوقى خلوه من لفظتى الحرية والاستقلال (ص ٧٤) فمتى رأى هذه الأعمة أمة تتغنى بأنها ليست ممن حرموا الحرية والاستقلال وتتيه فى مفاخرها بما ليس يتحقق لها كيان بدونه .

آية يا خفافيش الأدب . أغثتم نفوسنا أغثنى الله نفوسكم الضئيلة ، لا هودة بعد اليوم . السوط فى اليد وجلودكم لمثل هذا السوط خلقت . وسنفرع لكم أيها الثقلان فأكثروا من مساوئكم فانكم بهذه المساوئ تعلمون للأدب والحقيقة أضعاف ما عملت لها حسناتكم أن كانت لكم حسنة يحسها الأدب والحقيقة .

عباس محمود العقاد

صنم الالاعيب (٢)

كتبنا كلمة أولى عن شكرى فى الجزء السابق أَرْضَتْ اثْنَيْنِ : أهل المذهب العتيق البالى الذين كانوا يابون إلا أن يعدوا شكرى بين دعاة الجديد وإلا أن يحسبوه علينا ويأخذونا بشعره ولكن هؤلاء سخطوا من حيث رضوا ولم يرقهم أن يرونا نميط الأذى عن المذهب الجسديد وننقى عنه وخامة شكرى . وليس يعيننا أمرهم ولا نحن نبالى سخطهم من رضاهم فانهم فى رأينا جثث محنطة .

وثانى فريقى الراضين المتعلمون من أهل البصر والاتزان وسلامة الذوق والشباب السائرون على الدرب وهم من نرجوهم لصالح الأدب ونفض غبار الماضى عنه . ولهم لا لسواهم كلامنا .

أما فئة الساخطين فمؤلفة ممن يحملون على اكتافهم رهووسا وكأنا حملوا معدة أخرى لا عقلا يفكر وذهنا ينظر ويتدبر . وهم يطالبوننا أن لا نشيم الخير من أحد وأن لا يكون لنا رجاء فى مخلوق مخافة أن يخيب هذا الأمل فتكون قد تناقضنا ووقعنا فى محذور وجئنا أمرا يلزمننا عاره ويبقى وسمه !! فياويحنا لقد أسخطنا والله هذه المعدات الضاغية وهجنا تغالبها اللاحسة بنقدنا شكرى الذى «وضع أهم أحجار النهضة وضحي

فى سبيلها شخصيته وشهرته» كما يقولون . ولكن لا ضير علينا من غضبهم ولا داعى لهذا الغضب فاننا لا ننكر أن شكرى «ضحى بشخصيته» !

مسكين هذا الصنم !! لا يعرف لبكمه ماذا يقول . ويتطوع المشفقون عليه للدفاع عنه فبجئ دفاعهم أقتل له من نقدنا . وينقمون منا أنا جعلناه صنم الالاعيب وهم يسفخون منه ويتضحكون به . وماذا يجدى ذودهم عنه ؟ لقد كنا وكان شكرى نخلص له النصيح ونمحضه الرأى والسداد ونشجعه ونفتبط بما نراه من تحملله من قيود العهد القديم ونعتد ذلك منه رغبة صادقة فى التحرر ونجرى مع الأمل فيه فهل كان علينا أن نظل العمر طامعين فى غير مطمع ؟ ثم أهملناه على شئ من اليأس منه ثم تخشنا له وعنفنا عليه فى الزجر فلم يغن لا الأعضاء ولا اللين ولا العنف وظل سادرا راكبا رأسه حتى أحفاه ؟

ولقد كنا فى كل ما كتبناه عنه فى أول عهده بقرض الشعر لا نغفل إلى جانب التشجيع أن ننبهه إلى عيوبه فقلنا عنه لما صدر الجزء الثانى من ديوانه «أنه يطأ مفاخر الصنعة بقدميه» وأنه «لا يتعهد كلامه بهتذيب أو تنقيح ولا يبالى أى ثوب ألبس معانيه» وعللنا يومئذ جموحه هذا بأنه «نتيجة طبيعية لتمادى الشعراء فى المنهج القديم ولجاجتهم فى احتذاء المال العتيق» أى أنه نتيجة رد فعل فهو تطوح وتطلق للعقل يقابلهما من الجهة الأخرى غطيظ المقلدين فى كهف الماضى وكان ذلك فى ١٩١٣ فهل يرى

أحد أن رأى اليوم لا يتفق مع رأى الأمس أن صح أن هناك رأيين ؟
كلا لقد أديننا الواجب له وللأدب قديما ولكننا اليوم نؤدى حق
الأدب وحده .

ومن المضحكات أن رسالة وردتنا بدون توقيع يقول فيها كاتبها «أنك
نتهم شكرى بالجنون وأنت مثله والجنون فى شعرك كثير» وما رمينا أحدا
بالجنون بل قلنا أن ذهن شكرى متجه أبدا إلى هذا الخاطر مكتظ به وأن
لهذا الاتجاه دلالة . على أن كونى مجنون لا يشفع لشكرى ولا لسواه فى
شئ جل أو دق وما أتهمنا شكرى ولا تقولنا عليه ولكنه هو الذى يتهم
نفسه بالجنون . ألم يقل فى كتابه (الاعترافات صفحة ٧١) .

«انى أسئ الظن بكل شئ سواء الحميد والذميم فلا غرو إذا رأيت
فى الضياء ظلاما ورأيت فى سواده ما يخلقه سوء الظن من الأوهام التى
هى كخيالات الشياطين فى ظلام الليل . ومن بلغ به سوء الظن هذا المبلغ
يسمع همس شياطينه فى أذنه فإذا تلفت إلى يمينه وجد سوء الظن يهمس
فى أذنه اليسرى وإذا تلفت إلى يساره وجد سوء الظن يهمس فى أذنه
اليسرى ومن العجيب أن هذه الشياطين التى يخلقها سوء الظن لا تخفى
قبحها لتخدعنا بل تظهر قبحها فى حركات وجهها وجسمها (١١) هذه
الشياطين هى الخواطر التى يهيجها سوء الظن ترح فى ظلامه كما يرح
الوطواط فى الظلام وتؤدى بالمرء إلى الجنون (نعم قد عانيت من أجْلِها
الجنون وجرعت كأسه المرة وبلغت أعماقه ولا أعنى جنون من لا يحس

جنونه بل أعنى جنون من يحس جنونه ويفكر فيه ويعرف أسبابه ونتائجه ذلك الجنون الذى لا ينسى المرء الذكر والاماني) أه .

فهل رأيت أيها القارئ اننا فيما كتبناه عن شكرى أكثر اعتدالا منه هو نفسه واننا إذا كنا نبالغ فى شئ ففى الحذر والاحتياط وفى التحرز من التعبير بأكثر من المراد وفى فرط توخيها للقصد وتحرينا للضبط والدقة ؟

ولقد قلنا أن شكرى بدا يجرب ما يسمونه هذيان الحواس وأوردنا شاهدا على ذلك وفى النبذة التى اقتطفناها من «الاعترافات» شاهد آخر فانه فيها يقول بأصرح لفظ «ومن العجيب أن هذه الشياطين لا تخفى قبحها بل تظهر قبحها فى (حركات وجهها وجسمها) وليس هذا من المجاز فى شئ فان صاحبنا شكرى لم يدع سبيلا إلى هذا الفرض والتأويل فقد سد بابه باعلان دهشته والجهر بعجبه واستغرابه حدوث ذلك .

وهو القائل أيضا فى اعترافاته ص ١٠ :

«ويسمع المحب انغاما والحنانا (غريبة) لا يسمعها غيره وليس لها وجود ويرى اشكالا هندسية بدیعة لا تسمع عنها فى كتب الهندسة ويرى أزهارا خيالية لا يعرفها الباحثون فى علم النبات» فهو يسمع ويرى ما يعلم أن لا وجود له وفى هذا تأييد لقوله فى وصف جنونه «ولا أعنى جنون من لا يحس جنونه بل أعنى جنون من يحس جنونه ويفكر فيه ويعرف أسبابه ونتائجه» .

وشكرى قديم العهد بالشياطين والعفاريت قال فى ص ٢١ من الاعترافات :

«لقد كنت فى صغرى كثير الاعتقاد بالخرافات وكنت التمس العجائز من النساء أسمع قصصهن الخرافية (حتى صارت) هذه القصص تملأ كل ناحية من نواحي عقلى (وحتى صارت) عالما كبيرا ملؤه السحر والعفاريت وحتى صارت العفاريت حولى تحمل حيث أكون . وأذكر أنى رأيت مرة عفريتاً على سطح منزلنا وكان أسود الجسم شخصه مثل شخص الإنسان ولكن جسمه يعلوه الشعر الكثيف» .

وليس ذلك فى صغره فقط بل هو الآن بعد أن كبر وبلغ أشده كما كان فى حداثته .

انظر قوله فى ص ٢٥ من الاعترافات :

«وفى بعض الأحيان أخاف خوفاً شديداً أن يظهر لى أبلis . فأتلفت كى أثق أنه لم يظهر بعد وفى بعض الأحيان اعتقد وجود العفاريت والجن كما كنت أعتقد فى أيام صغرى لقد سمعت الباردة القطط تموى وتصرخ مثل عواء (المجانين) أو عواء الأرواح الخائرة المعذبة (التي تتخذ الليل جلباباً ثم تفرغ فى ذلك العواء ما تقاسيه من العذاب فلما سمعت عواء القطط كأنها الحرس إذا حاولت الكلام لم أشك فى أنها عفاريت من الجن وأصابتنى رعدة شديدة .

وتأمل تدقيقه فى وصف هذه الأرواح الحائرة التى يذكرها وكيف أنه لا يجد تمثيلا لمواء القطط - لا عوائها - الا بعواء العفاريت وكذلك كل صوت فى سمعه قال فى ص ٢٦ :

« وقد سمعت مرة عواء الخنازير كأنها عواء جنية أصابها الموت فى ولدها» وهو بعد يلتذ المرعبات كمنظر النار تاكل الدور قال فى ص ٣٤ «أذكر أنى رأيت مرة حريقا هائلا فى جنح من الليل فهيج فى قلبى عواطفه ولم يهيج سطح العاطفة بل هيج أعماقها وجعلت أشعر بالجلال جلال ذلك المنظر الهائل وبرقت عينائى حتى كدت أرى بريقها وصارت النار تاكل المنازل فتهدم وتنهال وتتصاعد السنة النار والدخان يعلوها والظلام حولنا وعلى أوجهن نور يزيدنا شحوبا وكنت أحس لنفح تلك النار فى خيالى وذهنى . . هذه هى المناظر التى (التذنها) ومن الغريب أنى يخيل لى أن هذه المناظر وما تبعثه من الاحساس تعين المرء على أن يفهم الحياة ومعرفة سرها» .

ثم تصور شكرى واقعا له ما يصفه هنا فى اعترافاته ص ٧٢ :

« ما رأيت اثنين يتساران الا ظننت أنهما يذكرانى بسوء . . أو أحدا ينظر إلى الا حسبته يحدث نفسه عنى بسوء وأنى لاسئ ظنى الآن بمن سيقرا هذا الكتاب وما رأيت أحدا ينظر فى ثيابى الا حسبته رأى فيها شيئا خفى عنى وما رأيت أحدا ينظر فى وجهى الا حسبته رأى فيه شيئا قدرا وما رأيت أحدا عابسا الا حسبته يعبس من أجلى بغضا أو حقدا وما

رأيت أحدا باسمي إلا حسبته يسخر مني ويهزأ بي وما سمعت ضحكا لم أعرف سببه الا خجلت خجلا شديدا وحسبتني غرضا لذلك الضحك «ومن أجل ذلك صرت أعبس في وجه كل من يبسم في وجهي من الناس إلا من عرفت سبب ابتسامه وأحيانا أعرف سبب ابتسامه فلا يمنعني ذلك من اساءة الظن به) .

وليست خواطر الجنون وسوء الظن والعفاريات كل ما يملأ ذهن شكري فان فيه ناحية يشغلها خاطر الاجرام .

قال في ص ٧٥ من الاعترافات :

«الفزع من التهم ضرب من سوء الظن والجبن لقد رأيت في الحلم البارحة أني اتهمت (كذبا) باتيان جريمة ولم يكن عندي ما ادفع به التهمة فصرت أصيح أمام القاضي وأقول أنا برئ والقاضى يهز رأسه ولا يصدقني والشاهد الكاذب يتسم ابتساما خبيثا ثم رأيت بعد ذلك أني أساق للسجن والاعدام أنه لحلم يفزع . . انى لأذكر أني اتهمت (رورا وبهتانا) في أيام صغرى بسرقة علبة من الحلوى ولا أزال أذكر ما نالني من الفزع أن تكون الحياة كلها تهم (كذا) باطلة . . على أنه من (جنون) اليأس والفزع والجبن توقع ما لم يحدث من المصائب وقتل النفس بهذا التوقع» .

ولا ينبغي أن تفوت القارئ ملاحظة تنبيه دائما إلى أن هذه التهم

مزورة كاذبة حتى التى حلم بها فان لهذا الخوف منه أن يصدق القارئ ما يرويه معنى ولا شك .

وقال فى ص ٨٥ : «يحسب كثير ممن لم يتعود التفكير أن الناس منقسمون بفطرتهم إلى قسمين فهم أما مجرمون وأما أبرياء وهذا نظر فاسد فان فى نفس القديس جرثومة الاجرام . . أى الناس لم تخطر بباله خواطر الاجرام ولم يضرع بما يتحرك فى نفسه من حشرات الشر . . لقد مرت بى ساعات كنت أحس فيها تلك اللذة التى تدفع المرء إلى الشر فان الجريمة مثل السراب اللامع والحياة كالصحراء القاتلة الحارة والمرء فيها كالمصحح الظمان يلبع له سراب الشر (بضياته) فيريد أن يروى ظمأه وينفع غلته . . أنا اليوم برئ ولكن ما يدرينى ربما كنت فى غد مجرماً ربما تحركت عوامل الشر التى فى نفسى . . وكنت أشفق على المجرمين واملأ لهم قلبى رحمة فانه لا يحزننى فى الحياة مثل رؤية آثار التعاسة التى يجلبها الاجرام للمجرمين لقد رأيت فى الحلم مرة أنى أتيت جريمة القتل ثم وقفت أمام جثة المقتول وقد أحسست دواراً وصار العرق يتصبب على جسمى وكنت أحس جريه كأنه دبيب الحشرات وقد جمد الدم فى عروقى وأسودت الدنيا فى عينى وكلما أردت أن أتنفس أحسست شيئاً يسد مجرى النفس وكنت أحس صوتاً كأنه صوت أعصابى تتقطع فيحكى صوت تقطع أوتار العود وكنت يخيل لى كأن يدا من جليد قد وضعت على ظهري هذه الأحلام التى تمكن الأديب أن يعدم شخصه فى أشخاص

غيره وأن يلج إلى أرواح الناس وعواطفهم وأن يرحم المجرم كما يرحم
التعيس»

وقال فى ص ٦٢ : «ليس من سبب لبغض المتحرين وانتقاصهم الا
حب الاحياء أنفسهم وخوفهم من الموت . لقد حاولت مرة أن انتحر فرارا
من سلطان القضاء فأخذت سكيناً وأدنيتهـا من صدرى ثم قدرت مكان
القلب وقلت هنا ينبغي أن أضرب نفسى الضربة القاضية فلم تهن على
نفسى فقلت الليلة الآتية أفعل ذلك ولما أتت تلك الليلة أرجأت الانتحار
إلى ليلة أخرى حتى أفكر فى طرق الانتحار واختار منها واحدة» .

وقد فكر فى الانتحار مرة أخرى لسبب هذا خبره قال فى ص ٩٦ :

« أنى لا أزال أذكر ذلك اليوم النحس الذى لطمنى فيه شقيقى لم
يكن يدرى مبلغ اساءته فرفعت يدى لالطمه ولكن الجبن وأخاه الحزم
همسا فى أذنى قائلين انك إذا لطمته لطمك مرة ثانية وهو أقوى منك فلا
تصبيه الا ببعض ما يصيبك فخير لك أن تتحمل اللطمة الاولى وأن تنجو
سليما فوقعت يدى إلى جانبيه وأحسست أن روحى قد سلبت أجل شئ
فيها فنظرت إلى ما بين قدمى لأرى ما سقط منها من العزة والانفة
والشجاعة ثم أحسست كأن عظامى قد احترقت ولم يبق الا رمادها
وخارت قواى وعرتنى حيرة وشككت فى الحياة فجعلت أعدو من الغيظ
وقد أسودت الدنيا فى عينى وجعلت انظر إلى المارين وهم ينظرون إلى
فأرميهم بلحاظ المقت والكرة لأنى كنت أحسبهم يسخرون بى ويعرفون ما

حدث لى ويفهمون سر روحى التى أهينت ولم تعد تصلح للحياة ثم وقفت على غدير وهممت أن أرمى نفسى فيه ولكنى هزأت بنفسى تلك النفس التى تفر من اللطام إلى الحمام ثم ذهبت إلى البيت . . وخطر لى (أنا أتأبط سكيناً أو مسدساً وأن أنتقم من ذلك الشقى فأقتله) ولكن الحزم والجلب وهما سمير ونصيحاى الاحسا لى بالقضاء والمحاكم فجعلت أقرض أسنانى من الغيظ حتى تكسر بعضها وكنت فى حالة من حالات (الجنون) أهـ .

على أنه تشجع مرة بعد هذه وأراد أن يظهر أنفته وعزة نفسه فوق له هذا الحادث المضحك نرويه تفكهة بعقب هذه المرات . قال فى ص ٩٨ :

« فلما احتدم الجدل بيننا وخفت أن يبدأ اللطام بدأته به فان المبادرة نصف الظفر فبادرته بلطمة بين عينيه وكنت أريد أن يخر مغشياً عليه منها ولكنى خفت أن أفقأ عينه أو أن أصيب أحد أعضائه بتلف دائم أو أن تكون ضربتى هى القاضية فتعود على بالطامة وبالعقاب الشديد . كل هذه الخواطر جالت فى ذهنى عندما سددت يدى لالطمة ومن أجل ذلك لم يكن وقع اللطمة عليه شديدا فمد إلى يده باللطام ولكن يخيّل لى أنه لم يخش ما خشيت من العقاب وإنما استتجت ذلك من وقع لطماته فانصرفت بأنف مهشم وعين سوداء حمراء ررقاء كأنها قوس قزح » .

وقلنا عن شكرى أنه أبكم فكأننا اخترعنا شيئاً وحسب البعض ممن يظنوننا نلقى القول على عواهنه ولا نبالى أين وقع من الحقيقة أننا

نستطيل بلساننا عليه مبالغة في ايجاعه وتنقصه والزراية عليه ولهم العذر إذ ما أدرهم أنه هو القاتل في ص ٣٩ من الاعترافات :

«انى فى خلوتى بنفسى أعد الكلام البليغ والحجج الراجعة والكلمات البليغة وأتخيل محادثات تجرى بينى وبين الناس تكون كل كلمة من كلماتى فيها آية من آيات البلاغة ولكنى إذا لقيت هؤلاء وحادثتهم لم أجد فى كلامى هذه الآيات البينات . ثم إذا خلوت بنفسى بعد ذلك أقول كان ينبغى أن أقول لهم كذا كذا فينتطق لسانى بالكلام الفصيح البليغ . ولكنى أى مزية فى أن يكون المرء (عيباً) فى المجالس فصيحاً فى الخلوات ؟ وهذا سبب من أسباب انفرادى ووحدتى . ويرى الناس (سكوتى) ووحدتى فيحسبون حياتى هادئة مطمئة .»

وليس الامر عنده من قبيل صمت المفكر أو المحزون أو قليل الكلام فى العادة بل هو داء قديم مستعص . قال فى صفحة ٤٧ من الاعترافات :

« لقد كنت فى صفرى كثير الحياء وكنت انظر إلى جرأة أترابى من الغلمان (وحسن لهجتهم) وأعجب بها وأتمنى أن أكون مثلهم . أذكر أن أبى زار بى صديقاً له من الفرنسيين وكنت صغير السن وكان لصاحب البيت ابن فى عمرى فجاء الغلام وصافحنا وحيانا (بفصاحة وطلاقة ورشاقة) أعجب بها المحاضرون وصاروا ينظرون إلى ويضحكون .»

ولا تظن بنا الآن حاجة إلى استقصاء «الجنون» فى شعره بعد اقراره

به وتقديره أنه جرح كأسه المرققة وأنه وصل إلى أعماقه وأنه يحس بجنونه ويعرف أسبابه ونتائجها لا كأولئك اليمارستانيين البلهاء الجهلاء الذين لا يعرفون أنهم مجانيين .

وفي الناس كذابون حتى على أنفسهم ولكننا عاشرنا شكرى أعواما طويلة وخالطناه وبلوناه ولا نراه بالغ في شيء مما وصف به نفسه بل لعله أثر السكوت عن أشياء يعرفها عنه كثير من خطائمه وملابسيه . ولا يمكن أن يقال في الرد علينا وفي تبرئة شكرى عما قرف به نفسه أن «الاعترافات» صاحبها رجل آجر اسمه م . ن وأن شكرى ليس إلا ناشرا لها فإن هذه الاعترافات ليست إلا طائفة من المقالات لا يربطها شيء إلا ضمح المتكلم وقد نشر شكرى أكثرها في «الجريدة» بين ١٩٠٩ و ١٩١٣ بتوقيعه على أنها له ثم عاد فجمعها في كتاب طبعه في ١٩١٦ ويرى قارئ الاعترافات أبيات شعر كثيرة واردة في أنثائها وفي الهامش أنها من شعر المؤلف وصاحب الأبيات هو شكرى وربما ذكر اسم القصيدة التى هى منها وقد يعين الجزء من ديوانه الذى وردت فيه .

ومما هو خليق أن يبعث القارئ على الركون إلى هذه الاعترافات وتصديقها أنه يجد مصداقها فى شعره فكما أنه قال فى الاعترافات فى نفس القديس جرثومة الأجرام كذلك قال فى شعره «فقد أغرم الانسان بالشر والاذى» وقال :

كل نفس فيها الخير والشر دواع طويلة الاغفاء

وقال معترفا أنا اليوم برئ ولكنى ربما كنت فى غد مجرما ومن شعره .

ربما شب بين جنبيك للشر	ضرام ما أن له من فناء
أنت فى اليوم واسع الجاه غض الـ	خير لدن الرخاء وطب الرجاء
خالص الكف من دماء قتيل	أبيض الطبع لم يشب برياء
ربما كنت فى غد أشعث الطبـ	ع لثيم الخصال جم الشقاء
خاضب الكف من دماء عدو	طائر الضغن ثائر الشحاء

وقلنا أن ذهنه مشغول بخواطر الأجرام والقتل وأورنا نبذا من اعترافاته وفى شعره شواهد كثيرة على ذلك فمنها قصيدة «الزوجة الغادرة» وهى قصة امرأة أرادت أن تسمه فسمها هو :

وهى قد أفرغت لى السم فى كوى	وقامت عمر غير بعيد
ثم غافلتها وأفرغت كوى	فوق ماء بكوبها منزور
ثم نلنا من الطعام بلاغا	وشربنا برءا من التصريد
ثم جاء اليوم الجديد فنامت	زوجى الرود نومة المقبور
فعل السم فعله فى حشاها	ودهاها من الردى بقيود

ومنها قصيدة عنوانها «أم أسبرطية قتلت أبنها» وهو فيها يرر هذه الجناية لأنه فر من الحرب قال وقد نسى أنه هو أيضا جبان حتى فى مواطن «اللطام» .

أيها الخائن الجبان خشيت الـ موت والموت حادث مقدور
أن أما تعزى لها قتلت فى قتلك العار لم يصبها معيب
ومنها قصيدة أسمها «قبلة الزوجة الخائنة» .

قد قبلتني قبلة مرة كأنها من حمة العقرب
تنهش جأها لم يكن نهزة لشاحذ الأنياب والمخلب
لولا وميض الزأى يقتادنى يعيذنى من سفه المغضب (١١)
جللتها بالسيف إمحو به الـ ذنب بئس رائع ممجب

وتأمل فى هذه الأبيات همس «الجبن وأخيه الحزم» وكيف أنه يصف
الجريمة بأنها رائعة معجبة . ومنها قصيدة العقاب بالقتل وفيها يعذر
المجرم .

أطيلوا حياة الجارمين فأنها حياة إذا سد المطامع عاقر
لقد اخلفتهم بلغة العيش برها زمانا وحابات الحياة غوادر
فبئس حياة المرء والفقر عاكف عليه وأسباب الحياة جرائر
هنا لك أنى للفقير لعاذل وانى له مما يعانيه عاذر

كأن كل من يجرم يكون باعته الفقر والخصاصة : وله عدا ذلك
أبيات كثيرة فى تضاعيف شعره كقوله يخاطب حبيبه .

فلو كنت بين الناس ربا معزز ونادوك أنى فأتك النفس جارم
لألفيت غفرانا لديك ورحمة فما يغفر الزلات إلا الأعظم

وقوله :

رحمت أسمى كمصحر بان عنه الد

صحب فرداً ذا وحشة واطراح

أو كلذى الجرم حين طال به السجن

يضل الطريق عند السسراح

وقوله :

كأن هموم المرء ذئب سراوغ فيا يؤس مقتول ويا يؤس من نجا

وفى اعترافاته أنه يحلم بأنه اتهم بارتكاب الجنايات وكذلك فى

شعره .

يرى الناس أن التوم أم رحيمة ولكن نوم الجارمين عقاب

يسل على الحلم أسياف نقمة فاحلام نومي كالجحيم عذاب

كم هد من عزم صليب عذابها وشيب وراذ الذنوب فشابوا

ومنها :

وغيرنى عما عهد جرائرى فليس إلى الحال القديم أبا

فلا تحسبن الشر يمحي بتوبة وأن غفر الجرم العظيم متاب

يواقع كل الناس بالفكر شرهم وقد صابنى أنى جرؤت وهابوا

وكم حدثت بالشرذا الخير نفسه وذاك حديث ما عليه عقاب

وقد شبه فى اعترافاته الجريمة بالسراب وجعل للشر ضياء وكذلك

فعل فى هذه القصيدة .

ظمئنا فخلنا الشر فى العيش منهلا لكن ورد الجارمين سراب

وقد حدثته نفسه بقتل حبيبه ويرر ذلك ولم ير فيه مأثما .

وأن بقلبي من جفائك (جنة) فان رام يوما قتلكم ما تأثما

فاسقى جنونى من دمائك جرعة وهيات يجدى القتل قلبا مكثما

إلى آخر ذلك فان المقام يضيق عن تقصيه وما بقى من شك فى أن

الرجل ممسوخ الطبيعة .

هذا هو شكرى قد رسمنا لكم صورته بقلمه وهذه هى صفاته وميوله

ونزعاته واتجاهات ذهنه وكلها شاذ غير مألوف فى الفطر السليمة والطباع

القوية كما نعرفها ويعرفها الناس فهل بالغنا اللهم لا ! وهل يخرج عن

كانت هذه حالة شعر سليم ؟ كيف والطبع أعوج والذهن مقلوب والعين

تنظر إلى الحياة من منظار معكوس يريها الأشياء على غير حقيقتها وعكس

نسبها وعلاقاتها ؟

« إبراهيم عبد القادر المازنى »

الفهرس

الصفحة

٧	تصدير
٢٣	مقدمة

الجزء الاول

٢٧	شوقي فى الميزان (توطئة)
٣٥	رثاء فريد بقلم العقاد
٥٣	رثاء عثمان غالب
٦٥	استقبال أعضاء الوفد
٧٧	النشيد
٨٩	النشيد القومى بقلم شكرى
٩٣	صنم الالاعيب (١)

الجزء الثانى

١١٧	أدب الضعف
١٢١	ترجمة النفلوطى بقلم المازنى

الصفحة

١٢٧ الحلاوة والنعموة والأنوثة
١٤٣ العبرات «قصة اليتيم» بقلم المازنى
١٥١ أسلوب المتفلوطى
١٦٧ شوقى فى الميزان
١٨٣ رثاء مصطفى كامل بقلم العقاد
٢٣٥ رثاء الأميرة فاطمة
٢٤١ ما هذا يا أبنا عمرو ؟؟
٢٤٩ صنم الالاعيب (٢) بقلم المازنى

I.S.B.N $\frac{٢٠٠٠ / ١٢٧٥٩}{977-01-6902-1}$ رقم الإيداع

الهيئة المصرية العامة للكتاب

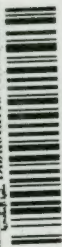


هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلتف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجيبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
العضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحفل ببدء العام
السابع من عمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من ٣٠ مليون نسخة؛ تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة.. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك

Bibliotheca Alexandrina



0938682

مكتبة الأسرة 2000
مهرجان القراءة للجميع

